

**INFORME A.S.E.P.**

**sobre**

**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**

**MARZO - 1.999**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.207 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 8 a 12 de Marzo de 1.999, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 26 de Marzo de 1.999.

**DIRECCION:**

**JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1999. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>1</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>11</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	19
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	28
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>39</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	39
3.2. PAUTAS DE AHORRO	53
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	56
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	60
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS</b>	<b>65</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	65
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	79
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	99
4.4. INTENCIONES DE VOTO	113
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>128</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	130
5.2. PRENSA DIARIA	133
5.3. RADIO	137
5.4. TELEVISION	143
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	151
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>155</b>
6.1. POLITICA NACIONAL	155
6.2. RELACIONES INTERNACIONALES	184
6.3. CONFLICTOS INTERNACIONALES	212

**FLASHES A.S.E.P.**

**MARZO - 1.999**

## **FLASHES**

## **"FLASHES"**

(MARZO 1999)

Tal y como se pronosticaba en los últimos "FLASHES", probablemente se ha iniciado una etapa de estabilidad en los indicadores, estabilidad en un alto nivel, por supuesto, pero que sugiere que no se deben esperar continuados incrementos indicativos de creciente satisfacción y optimismo, sino mantenimiento de los altos niveles ya alcanzados. El mes de Enero parece haber constituido, al menos por ahora, el cenit de esa tendencia creciente que se había experimentado durante el último año más o menos, de manera que es en ese mes cuando se alcanzan los valores máximos de los dos indicadores económicos y de consumo (ISC e IESE), el valor más alto de la Satisfacción con el Gobierno, y el segundo valor más alto de la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, si bien el más alto Optimismo Personal se alcanzó el pasado Noviembre, y el valor más alto de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia se ha logrado precisamente este mes de Marzo. En cualquier caso, sea en Enero o en un período que va desde Noviembre de 1998 hasta este mes de Marzo, lo cierto es que se puede fácilmente comprobar que de una clara tendencia al crecimiento se ha llegado a una nueva etapa de cierta fluctuación de los indicadores alrededor de unos niveles más o menos estables.

Como se ha venido señalando en meses anteriores, los éxitos económicos parecen haber dado de sí todo lo que podían dar, y el futuro inmediato parece más bien anunciar algunos nubarrones como consecuencia de los problemas económicos y de dirección política en la Unión Europea, que se han de manifestar en los fondos de cohesión (más simbólicos que reales, como cualquier experto sabe), en las subvenciones a la agricultura, y en la agenda 2000. La situación relativamente estable (cuando no de tendencia a la baja) de la Bolsa parece sugerir que se está en una situación de "stand by", de expectativas, de incertidumbre en definitiva respecto a cuál pueda ser la situación de los mercados internacionales, de los que España depende cada vez más, para bien y para mal. Por todas estas razones cabe esperar que cualquier contratiempo económico, por pequeño que sea, tendrá unas repercusiones comparativamente más que proporcionales sobre la opinión pública, ya que se interpretará como un retroceso. Es preciso volver a recordar que la opinión pública es en todas partes así, se acostumbra rápidamente a los

cambios (a mejor y a peor), de manera que, cuando se está en una situación mala, cualquier mejora - por pequeña que sea - tiene un gran impacto de incremento de la satisfacción y el optimismo, mientras que, cuando se está en una situación económica buena (como la actual), cualquier empeoramiento, por pequeño que sea, tiene igualmente un impacto desproporcionado en el aumento de la insatisfacción y el pesimismo.

No debe olvidarse, por otra parte, que los españoles siguen siendo más optimistas respecto a la situación actual y futura de la economía española que de la economía personal, lo que implica que la gente cree las buenas noticias sobre la economía nacional que recibe de los medios de comunicación, pero al no ver esas mejoras tan claramente en su economía personal mantiene una cierta actitud de incertidumbre ante el futuro.

Al contrario de lo que se observaba hace un año, sin embargo, cuando la satisfacción y optimismo que señalaban los indicadores económicos y de consumo no se traducían en una mejora muy visible de los indicadores políticos (y en especial de la intención de voto), ahora se observa una creciente satisfacción por las cuestiones políticas, como se manifiesta en la satisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

En cuanto a la estimación de voto, el PP parece seguir manteniendo unas expectativas mejores que el PSOE, pero la mayor diferencia que se observó el mes pasado, que pudo reflejar el éxito del Congreso del PP, se ha reducido a sólo tres puntos este mes, la misma diferencia que en Enero. Precisamente, y en relación con los datos de Febrero, ASEP considera necesario hacer algunas puntualizaciones a causa de un comentario aparecido en la prensa.

### LAS ESTIMACIONES DE VOTO

*El periodista Carlos Davila, en el ABC del 24 de Febrero, adelantaba que los resultados de la última encuesta del CIS, que habían de hacerse públicos en unos días, ofrecían una diferencia entre el PP y el PSOE de 5,7 puntos porcentuales, y para justificar la mayor fiabilidad de ese dato, se refería al último sondeo de ASEP, en términos muy elogiosos, pero disculpando que diera una diferencia algo mayor, de 6,5 puntos, lo que el periodista explicaba por los mayores recursos humanos y técnicos del CIS, que además realiza sus encuestas con 2.500 y no con 1.200 entrevistas, lo que supuestamente le concede una mayor fiabilidad. Ante ese comentario, que era*

*condescendientemente elogioso con ASEP, y sin poner en duda, sino todo lo contrario, los merecidos elogios al CIS, que el Presidente de ASEP ha manifestado en público cuantas veces ha habido ocasión (y ha habido muchas), ASEP considera necesario ofrecer una explicación a sus clientes, para, sin menoscabo del prestigio del CIS, dejar claro que no es menor el de ASEP.*

- *En primer lugar, cinco días antes del artículo citado (exactamente el viernes 19 de Febrero), los clientes de ASEP habían recibido el avance con la estimación de voto, que ofrecía una diferencia de 6,2 puntos favorable al PP (y no de 6,5 puntos como decía el artículo).*
- *La diferencia de 0,5 puntos porcentuales entre la estimación del CIS y la de ASEP no es una diferencia que pueda considerarse como tal, puesto que el error muestral de cualquiera de las dos investigaciones es muy superior a esta diferencia.*
- *El periodista no reparó en el hecho de que los datos del CIS correspondían a la encuesta de Enero de ese centro, cuyo trabajo de campo se realizó en la última semana de Enero, aunque se hacían públicos el 25-26 de Febrero. Los datos de ASEP, por el contrario, correspondían al sondeo de Febrero, cuyo trabajo de campo se realizó entre el 8 y el 12 de Febrero, y cuyo avance de resultados, incluida la estimación de voto, se facilitó a los clientes el 19 de Febrero, es decir, casi una semana antes que los del CIS, a pesar de que éstos se habían recogido con bastante anterioridad. Ello parece indicar que, aunque es cierto que el CIS dispone de mayores recursos humanos y materiales, ASEP parece trabajar con cierta mayor rapidez, pues estaba difundiendo sus datos de Febrero antes que el CIS los de su sondeo de Enero.*
- *En cuanto al tamaño de la muestra, si se trata de ofrecer resultados para el conjunto de España, como es el caso, una muestra de 2.500 entrevistas no garantiza, por sí sola, una mayor calidad de los resultados que una muestra de 1.200 entrevistas. Una muestra mayor sólo permite mayores garantías para el análisis de los datos desagregados, pero no para el análisis de los datos nacionales, como era el caso. Pero, para un análisis de los datos por Comunidades Autónomas, la muestra de 2.500 también sería insuficiente.*
- *Otra cuestión, en la que en ASEP insistimos de forma reiterada, es la de que los datos de estimación de voto **deben indicar siempre la estimación de la abstención**, cuestión que es de extraordinaria importancia. En efecto, el análisis de los datos desde hace meses parece sugerir que la diferencia*

*entre el PP y el PSOE aumenta cuando aumenta la abstención estimada, como si se debiera a que los votantes que "pierde" el PSOE manifestasen una intención de abstenerse, y no que se transfieran al PP o a otros partidos. Así, en la estimación de Febrero, la abstención aumentaba 3,5 puntos porcentuales con respecto a las elecciones de 1996, y el PSOE perdía 4,1 puntos porcentuales respecto a sus resultados de entonces. En el sondeo de este mes de Marzo, la abstención aumenta sólo 1 punto porcentual respecto a 1996, y el PSOE pierde 1,3 puntos respecto a sus resultados de entonces. En realidad, sólo en los sondeos de Febrero y Marzo se advierte un incremento de 1 punto porcentual en la estimación de voto del PP respecto a sus resultados de 1996, lo que parece sugerir que, con independencia del supuesto trasvase de votantes del PSOE a la abstención, el PP parece haber iniciado un lento pero, al parecer seguro, incremento de su electorado.*

- *Finalmente, y esto es lo más importante, al carecer de un dato objetivo (como el que proporcionan los resultados electorales) que permita decir cual de las dos estimaciones está más próxima a la realidad, resulta inútil discutir sobre cual de las dos es más acertada. Puede que las dos estén igual de acertadas o igual de desacertadas (ya que en nuestra modesta opinión las dos estimaciones son iguales), pues no existen los datos objetivos con los que contrastar las estimaciones. En realidad, lo que importa no son solamente las cifras de un mes, sino las tendencias y, sobre todo, las explicaciones e interpretaciones de las tendencias y de los cambios, como se suele hacer en los Informes ASEP.*

## **EL CLIMA DE OPINION**

Los dos indicadores principales de confianza en la economía nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, se mantienen este mes más o menos en el nivel que tenían el pasado mes de Febrero. Ambos continúan, sin embargo, claramente por encima del nivel de equilibrio, y en los más altos niveles alcanzados durante los últimos años, indicando satisfacción con la situación económica española y confianza en su futuro. Los dos indicadores de ahorro disminuyen otra vez levemente en relación al mes pasado, lo que puede significar un poco más de alegría (aunque no excesiva) respecto al consumo.

Los indicadores sociales se encuentran prácticamente en el mismo nivel de meses anteriores, sin que se aprecien variaciones significativas, e incluso el Optimismo Personal continúa por debajo de la Evaluación de la Situación Económica, situación que, como se ha explicado en varias ocasiones, solo se ha observado durante algunos meses desde hace año y medio, y que por tanto es relativamente anómala y puede sugerir un exceso de internalización de los mensajes optimistas sobre la economía nacional que difunden los medios de comunicación, que no se ven sin embargo confirmados por la experiencia de los sujetos en su entorno social inmediato, incluida su propia situación personal.

Entre los indicadores políticos, resalta el incremento significativo en la Satisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, de manera que ambos son no solo positivos, sino que se mantienen en niveles altos por comparación con los últimos diez años, concretamente el segundo más alto y el más alto, respectivamente. Y los indicadores sobre la actitud respecto a la integración de España en la Unión Europea son todos ellos significativamente más bajos que en los cuatro meses anteriores, aunque continúan mostrando una clara satisfacción por la integración y una casi unánime percepción de más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio individuo. La disminución de estos indicadores este mes, sin embargo, debe interpretarse como una consecuencia directa de los problemas que parecen comenzar a perfilarse en la UE, como la oposición de algunos gobiernos al mantenimiento de los fondos de cohesión, las subvenciones a la agricultura, la pérdida de poder del euro frente al dólar norteamericano, e incluso las noticias sobre una posible dimisión de la Comisión (es decir, el Gobierno Europeo), puesto que la dimisión se produjo realmente cuando ya habían terminado las entrevistas.

El ranking de valoración de instituciones este mes es el siguiente: La Corona (7,1 puntos en una escala de 0 a 10), las Fuerzas Armadas (5,1), el Gobierno de la Nación y CCOO (5,0), UGT (4,8), la CEOE (4,7) y los Bancos (4,6 puntos).

En cuanto a la valoración de líderes sociales, el ranking de este mes es el siguiente: El Rey Juan Carlos (7,8 puntos en una escala de 0 a 10), Felipe González (5,3), José M<sup>a</sup> Aznar (4,8), Rodrigo Rato (4,6), Josep Borrell y Manuel Chaves (4,4), y Julio Anguita (4,3 puntos).

Las consecuencias de todos estos datos sobre la intención de voto estimada por ASEP son las de cierta ventaja del PP sobre el PSOE, que este mes se reduce a tres y medio puntos porcentuales por delante, más o menos la mitad que el mes pasado, posiblemente como consecuencia de una pérdida menor de electorado del PSOE respecto a sus resultados de 1996, y de un pequeño incremento, pero incremento en cualquier caso, del PP. Debe recordarse una vez más, sin embargo, que la abstención estimada en el mismo modelo es este mes sólo un punto porcentual superior a la de 1996, igual magnitud que la pérdida de electorado del PSOE según la estimación de este mes por comparación con sus resultados reales de 1996.

## **LA ACTUALIDAD**

Los temas que parecen haber logrado mayor atención en los medios de comunicación, y que por tanto han estado más presentes en los círculos mejor informados de la sociedad española, han sido sobre todo de carácter internacional, como el creciente conflicto en Kosovo o los derivados de las confrontaciones internas en el seno de la Unión Europea (que finalmente desembocaron en la dimisión de la Comisión en pleno, aunque después de finalizado el trabajo de campo de este mes), pero, dejando aparte la cuestión vasca (tampoco se habían realizado las detenciones espectaculares de la cúpula militar en Francia y España, ni se había solicitado la intervención de las Naciones Unidas por parte de los partidos firmantes del pacto de Estella), no hubo temas nacionales de especial relieve.

### **Política Nacional**

Se ha preguntado por la importancia que el entrevistado atribuye a seis cuestiones que tienen que ver con la política interior española, utilizando una escala de cuatro puntos. Utilizando un índice construido mediante la diferencia entre los que dicen que atribuyen mucha o bastante importancia y los que dicen atribuir poca o ninguna importancia a cada una de esas cuestiones (sumando 100 al resultado para estandarizarlo, de modo que el índice puede variar entre 0=ninguna importancia y 200=máxima importancia), se ha podido comprobar que las seis cuestiones por las que se ha preguntado parecen tener gran importancia para los entrevistados, aunque se pueden observar ciertas diferencias que permiten elaborar el siguiente "ranking":

- Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España 197
- Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España 197
- Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España 195
- Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España 191
- Que se mantenga la unidad de España 181
- Que los símbolos nacionales (la bandera, el himno, la lengua) tengan prioridad (preferencia) sobre los símbolos autonómicos 147

Puede observarse una clara opinión a favor de que los españoles tengan igual trato en todo lo que respecta a derechos y obligaciones, sea cual sea el lugar de España en el que viven, pero también se observa un acuerdo notoriamente mayoritario con que se mantenga la unidad de España y se de prioridad a los símbolos nacionales (un 71% creen que esta cuestión tiene mucha o bastante importancia, y sólo un 8% creen que no tiene ninguna importancia), lo cual es explicable por la existencia de una minoría que se siente exclusivamente "nacionalista-regionalista", como todos los informes ponen de manifiesto.

Utilizando un índice similar, pero construido sobre una escala de 5 puntos en la que el entrevistado debía manifestar estar muy de acuerdo, más bien de acuerdo, no tener opinión, estar más bien en desacuerdo o muy en desacuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno del PP con respecto a cada una de las seis cuestiones citadas, se ha podido también comprobar que más del 50% de los entrevistados se muestran de acuerdo con la política gubernamental en las seis cuestiones, variando los índices entre 146 (Que se mantenga la unidad de España), y 127 (Que los símbolos nacionales.....tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos).

### **Relaciones Internacionales**

Se han utilizado las dos mismas preguntas, sobre el grado de importancia atribuido por el entrevistado y sobre el grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno del PP respecto a cada una de seis cuestiones de carácter internacional. Las diferencias en el grado de importancia atribuido son mayores que las encontradas en relación con las seis cuestiones de índole nacional, de manera que el máximo de importancia se atribuye a "Que España

logre los mismos fondos de cohesión que otros países de la Unión Europea" (180), seguida de "Que aumenten las inversiones españolas en Hispanoamérica" (154), "Que España recupere la soberanía sobre Gibraltar" (150), "Que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla" (145), "Que Pinochet sea juzgado en España" (117) y "Que los Reyes viajen a Cuba" (106). Parece, por tanto, que el que los Reyes viajen o no a Cuba no es un problema que pueda plantear polémica entre los españoles, ya que no se le asigna gran importancia. Como tampoco parece importar excesivamente a los españoles si se juzga o no a Pinochet en España.

En cuanto a las políticas gubernamentales respecto a cada una de esas seis cuestiones, se observa una aprobación generalizada, que varía desde la evaluación que merece la política seguida respecto al aumento de inversiones españolas en Hispanoamérica (144), a la política seguida respecto a que se juzgue a Pinochet en España (122).

### **Conflictos Internacionales**

La posibilidad de que se abra un nuevo conflicto bélico en territorio europeo, en Kosovo, con consecuencias importantes de seguridad y de coste económico para España, que probablemente tendría que enviar nuevos contingentes de tropas, y con riesgo de que en esta ocasión tengan que entrar en combate, han aconsejado introducir algunas preguntas sobre esta cuestión, anticipando la posibilidad de que esta sea una cuestión que haya que mantener durante algún tiempo si es que finalmente se inicia el conflicto.

En primer lugar, y por lo que respecta al conocimiento que los españoles tienen del conflicto entre Serbia y Kosovo, en la antigua Yugoslavia, cabe señalar que la mitad de los entrevistados carece de opinión respecto a cuál de los dos países tiene más razón. De la mitad que tienen opinión, dos tercios creen que los dos tienen igual razón o que ninguno de ellos la tiene, por lo que sólo un 14% del total de entrevistados se manifiesta a favor de uno o del otro (el 11% da la razón a Kosovo).

Por otra parte, y considerando las distintas acciones previstas para los países de la OTAN en ese conflicto, el 52% de los entrevistados se manifiesta muy en contra de bombardear Serbia (proporción a la que debe sumarse un 22% adicional que se muestra más bien en contra), pero la proporción favorable a enviar tropas del Ejército de Tierra (incluidas las de España, 40%) es muy

similar a la de quienes están en contra del envío de estas tropas (34%). Una cuarta parte de los entrevistados no opina sobre el envío de tropas, y una quinta parte no opinó sobre los bombardeos, lo que constituye, en ambos casos, una proporción relativamente pequeña.

En cuanto al sistema de seguridad internacional y defensa que se considera mejor para España, las opiniones parecen seguir muy divididas entre quienes prefieren un sistema exclusivamente europeo, como la UEO (26%) y los que prefieren un sistema que incluya también a los Estados Unidos, como la OTAN (22%), si bien un 13% desearía un sistema dependiente de las Naciones Unidas y un 38% no opinan o no prefieren ninguno.

Mediante pregunta abierta, sin sugerencia de ningún tipo, de manera que las respuestas son totalmente espontáneas, se pidió a los entrevistados que dijera quién decide, internacionalmente, si se interviene en un país o no, si se bombardea un país o no. Pues bien, aunque más de un tercio no responde a la pregunta (proporción incluso pequeña dada la naturaleza de la pregunta y el hecho de ser abierta), un 26% mencionan a los Estados Unidos, un 9% adicional afirman que los Estados Unidos e Inglaterra, y un 24% a los países de la OTAN conjuntamente.

En relación con esta cuestión, los españoles se muestran claramente en desacuerdo con las decisiones de intervenir en un país o de bombardearlo, sea quien sea quien tome la decisión, pero el desacuerdo es mayor si la decisión la toman sólo los Estados Unidos, es algo menor si la toman los Estados Unidos e Inglaterra, y es mucho menor (pero todavía muy importante) si la toman los países de la OTAN en su conjunto. Una vez más se demuestra que los españoles están siempre en contra de cualquier tipo de acción bélica, no así respecto a misiones humanitarias, como repetidamente han puesto de manifiesto los sondeos de ASEP.

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.998-99, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) se mantienen en niveles altos, como en meses pasados, situándose por encima del nivel de equilibrio, y en unos valores que son similares a los del mes pasado, sugiriendo probablemente que el incremento continuado experimentado desde hace casi un año está tocando techo. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), disminuyen también muy levemente otra vez respecto al mes precedente, pero se mantienen entre los valores más altos conocidos hasta ahora, lo que implica que los españoles siguen ahorrando más que antes, habiendo aumentado su nivel de consumo, pero menos de lo que podrían haber hecho, debido a que persiste cierta incertidumbre en el futuro.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO), es algo (un punto) superior al del mes pasado, y se mantiene claramente por encima del nivel de equilibrio, pero es inferior, como se ha indicado, a la evaluación de la economía española, como en meses precedentes. Y aunque la diferencia entre ambos índices suele ser muy pequeña, este mes es de tres puntos.
- Los indicadores políticos continúan siendo muy favorables al Gobierno del PP, hasta el punto de que los índices de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia de Satisfacción y de Satisfacción con el Gobierno aumentan significativamente respecto al mes pasado, logrando los valores más alto y el segundo más alto, respectivamente, de los últimos años.
- Todos los indicadores relativos a la opinión de los entrevistados sobre la pertenencia de España a la Unión Europea han disminuído este mes con respecto a los cuatro meses precedentes, aunque todos continúan también por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma de residencia, y para el propio entrevistado.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:

- Un incremento de sólo un punto porcentual en la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Ligero incremento de voto para el PP y para los partidos nacionalistas de izquierda,
- Descenso de algo más de un punto porcentual en la intención de voto para el PSOE,
- Pérdidas algo mayores, por comparación con el mes pasado, de electores para IU,
- Estabilidad de voto para los "otros" partidos.
- Estabilidad de voto para los "otros" partidos.

Cuadro 1.1.1.Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	103	106	105	105	103	103	103	105	108	108	106	106
2 -IESE	105	108	110	108	104	105	105	111	113	118	110	112
3 -IPA	129	128	133	127	129	130	128	132	130	135	133	132
4 -IA	38	36	42	36	37	40	36	38	39	43	40	39
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	171	174	172	174	176	173	173	175	174	174	174	174
6 -IO	107	111	107	109	107	108	105	106	110	107	108	109
7 -IPR	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,3
8 -IPM	36	37	35	37	42	42	44	41	43	43	42	40
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	141	137	142	137	140	140	148	148	148	151	148	155
10 -ISG	110	108	113	106	107	109	114	116	116	121	115	119
11 -IAP	36	36	32	35	35	36	30	31	33	32	31	30
12 -IPI	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5
13 -ISN	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3
14 -ISUE	101	106	112	101	101	109	103	110	110	114	114	105
15 -IBUE	152	158	163	156	157	165	166	167	170	174	173	165
16 -IBCA	146	150	155	149	144	158	155	158	162	170	164	153
17. IBEN	-	145	149	142	140	151	148	151	157	159	158	151
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
18 -IEI	128	125	121	123	113	121	117	115	125	122	115	124
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1	27,6	27,9	29,4	30,6	28,9
- PSOE	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4	25,5	21,8	23,2	21,4	25,4
- IU	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4	5,1	6,3	5,8	6,0	6,0
- Otros	11,8	11,1	11,0	12,1	9,8	11,7	13,1	12,2	13,8	13,0	13,1	12,0
- No Votará	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8	10,7	12,5	11,6	11,7	10,3
- NS/NC	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2	18,9	17,7	17,0	17,2	17,4
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4	30,1	30,7	30,8	31,3	31,4
- PSOE	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1	28,4	25,2	27,4	25,1	27,8
- IU	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2	7,1	7,6	7,2	7,6	7,0
- Nacional. Derecha	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9	7,0	6,9	6,4	6,7	6,3
- Nacional. Izquierda	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2	2,1	2,2	1,8	1,4	2,1
- Otros	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7	2,9	3,0	2,6	2,4	2,5
- Abstención	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5	22,4	24,4	23,8	25,5	22,9

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

## Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de  
Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Evaluación Situación</u>												
<u>Económica</u>												
Optimistas	24	25	28	26	24	25	24	27	30	32	27	28
Pesimistas	19	17	18	18	20	20	19	16	17	14	17	16
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	38	36	42	36	37	40	36	38	39	43	40	39
Se Endeudan	9	9	9	8	8	10	8	7	9	8	7	8
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	81	83	81	82	84	82	83	84	83	83	83	83
Insatisfechos	10	8	9	8	8	10	9	9	8	9	9	9
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	22	24	23	22	22	24	22	21	24	22	22	22
Pesimistas	15	14	16	14	15	16	17	15	14	15	14	13
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	20	19	22	20	21	20	22	22	21	19	21	19
Baja	53	55	51	54	56	51	54	53	53	53	53	54
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	64	63	65	63	58	58	56	59	57	57	58	60
Post-materialistas	36	37	35	37	42	42	44	41	43	43	42	40
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	60	57	61	56	61	60	64	65	64	68	64	69
Insatisfechos	19	19	19	20	20	20	16	17	16	16	16	14
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	42	41	45	39	41	43	46	47	47	49	46	49
Insatisfechos	31	33	32	33	35	33	32	31	30	28	31	30
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	35	36	37	38	34	37	35	34	32	34	36	38
Centro	22	25	21	19	26	28	27	27	30	29	27	26
Derecha	17	15	18	18	15	15	16	16	17	19	19	16
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	21	21	20	20	18	18	18	21	18	19	19	21
Más españoles	26	30	29	29	22	27	28	27	27	26	30	33
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	15	16	22	14	14	19	14	18	18	20	22	16
Insatisfechos	14	10	10	13	13	10	11	8	8	7	8	10
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	70	74	77	73	74	78	78	77	81	83	82	78
Perjudica	18	17	14	18	17	13	12	10	11	9	9	13
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	66	70	72	70	67	74	72	72	76	81	77	72
Perjudica	20	20	17	20	23	16	18	14	14	11	14	19
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>												
Beneficia	-	60	63	60	59	64	63	62	68	69	69	64
Perjudica	-	15	14	18	18	13	15	11	11	10	11	13
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	64	63	60	62	56	61	58	58	63	61	57	62
Ninguna	4	4	5	5	6	5	4	3	3	2	4	3
<u>Posición Social</u>												
Alta	15	11	14	14	13	14	13	14	15	17	16	15
Baja	36	33	39	38	40	37	36	35	36	34	34	38
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	26	22	28	24	23	23	26	28	28	27	31	29
PSOE	25	26	26	25	28	27	28	26	22	23	21	25
IU	4	6	6	7	6	5	5	5	6	6	6	6

Cuadro 1.2.1.  
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

MARZO 1999	Económicos y de Consumo					Sociales			
	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1207)	106	112	132	39	174	109	2,3	40
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(337)	147	200	141	48	181	137	2,4	41
Pesimistas	(198)	55	-	121	34	151	80	2,4	46
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(476)	113	119	200	100	186	118	2,4	48
Prestan dinero	(95)	94	97	-	-	135	99	2,1	41
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(1005)	109	116	137	43	200	114	2,4	41
Insatisfecho	(107)	85	90	96	19	-	81	2,3	29
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(263)	142	142	136	46	180	200	2,2	44
Pesimista	(154)	52	66	105	22	134	-	2,4	36
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(226)	107	116	131	39	178	102	4,3	28
Media	(263)	105	112	137	40	178	109	3,0	32
Baja	(651)	105	110	128	38	173	110	1,4	45
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(721)	105	113	127	35	171	107	2,5	-
Post-materialistas	(486)	107	110	139	47	179	112	2,1	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(836)	108	117	135	42	180	110	2,4	37
Insatisfechos	(174)	99	98	128	36	159	109	2,0	53
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(592)	115	129	137	43	182	114	2,5	32
Insatisfechos	(368)	93	86	123	33	163	102	2,1	51
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(462)	100	100	129	36	171	107	2,0	48
Centro	(312)	107	114	134	43	181	108	2,5	43
Derecha	(200)	119	136	135	42	183	116	2,8	25
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(257)	104	109	132	41	176	107	2,3	48
Igual	(528)	105	111	130	37	177	108	2,3	38
Más españoles	(398)	106	113	132	41	170	110	2,4	37
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(851)	109	114	137	43	190	112	2,3	43
Malo	(329)	98	103	120	31	134	100	2,3	35
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(451)	102	107	132	40	171	102	2,4	42
Nacional	(89)	110	113	137	47	182	116	2,5	37
Supranacional	(556)	107	114	130	38	177	111	2,2	37
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(191)	114	125	136	45	178	117	2,4	39
Insatisfechos	(125)	94	88	125	35	158	105	2,3	41
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(944)	108	115	134	41	177	111	2,3	42
Perjudica	(156)	96	91	124	35	166	103	2,4	37
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(868)	108	116	135	42	177	111	2,3	42
Perjudica	(226)	100	96	124	35	170	108	2,3	40
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>									
Beneficia	(767)	110	117	137	43	180	113	2,3	43
Perjudica	(157)	93	90	120	31	159	100	2,5	40
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(746)	109	113	140	48	176	114	2,3	44
Baja, Ninguna	(461)	101	109	117	26	171	101	2,4	35
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(456)	100	104	119	28	168	103	2,7	32
Media	(569)	106	110	133	41	175	109	2,1	43
Alta	(182)	120	135	159	63	189	123	2,1	54
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(349)	117	132	135	42	179	115	2,6	30
PSOE	(307)	97	96	125	31	172	105	2,1	40
IU	(72)	99	104	136	45	162	100	1,6	58

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

MARZO 1999	Políticos											Intención de Voto		
	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	(1207)	155	119	30	3,5	3,3	105	165	153	151	124	29	25	6
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>														
Optimistas	(337)	160	145	25	3,8	3,3	113	174	162	162	131	42	17	5
Pesimistas	(198)	127	65	32	3,1	3,2	91	146	131	130	125	15	35	8
<u>Propensión al Ahorro:</u>														
Ahorro algo	(476)	160	128	30	3,6	3,3	109	170	159	159	150	30	20	7
Prestan dinero	(95)	144	99	35	3,5	3,3	103	150	134	135	114	25	22	6
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>														
Satisfecho	(1005)	160	124	30	3,5	3,2	107	168	155	155	125	30	25	6
Insatisfecho	(107)	133	88	37	3,1	3,4	95	148	140	124	110	21	24	10
<u>Optimismo Personal:</u>														
Optimista	(263)	144	124	29	3,5	3,3	111	167	152	153	142	33	22	5
Pesimista	(154)	130	91	31	3,4	3,2	101	152	138	128	107	23	29	9
<u>Práctica Religiosa:</u>														
Alta	(226)	170	141	33	4,1	3,2	108	155	152	142	122	40	16	3
Media	(263)	159	132	30	3,7	3,4	106	170	154	150	114	33	27	2
Baja	(651)	153	112	28	3,3	3,2	105	167	155	155	127	26	28	8
<u>Postmaterialismo:</u>														
Materialistas	(721)	161	131	30	3,7	3,3	106	162	151	148	116	34	25	4
Post-materialistas	(486)	145	100	29	3,2	3,2	105	170	156	154	134	21	26	8
<u>Satisfacción con Democracia:</u>														
Satisfechos	(836)	200	140	28	3,7	3,3	111	173	163	159	125	35	24	5
Insatisfechos	(174)	-	54	31	2,9	3,1	87	142	127	127	117	13	28	12
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>														
Satisfechos	(592)	182	200	24	4,1	3,4	114	177	166	164	128	51	15	3
Insatisfechos	(368)	120	-	29	2,7	3,1	93	145	135	132	119	3	42	10
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>														
Izquierda	(462)	137	78	22	2,4	3,1	99	159	142	143	128	7	46	14
Centro	(312)	170	140	32	4,0	3,4	106	172	163	161	130	38	16	2
Derecha	(200)	178	178	10	5,4	3,3	117	177	169	160	126	78	4	1
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>														
Más nacionalistas	(257)	137	91	28	3,2	1,7	102	157	141	141	122	15	25	5
Igual	(528)	162	126	29	3,6	3,0	106	168	154	152	124	31	27	6
Más españoles	(398)	158	126	31	3,6	4,6	106	165	160	155	124	36	25	5
<u>Estado de Animo:</u>														
Bueno	(851)	160	119	29	3,5	3,2	108	168	157	154	129	29	26	6
Malo	(329)	140	115	32	3,5	3,3	99	158	144	142	114	29	26	6
<u>Identificación Espacial:</u>														
Local	(451)	156	119	32	3,5	3,0	106	163	148	146	117	28	25	5
Nacional	(89)	149	124	30	3,7	2,9	107	146	136	139	130	32	22	5
Supranacional	(556)	158	119	26	3,5	3,4	102	168	159	156	125	31	27	6
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>														
Satisfechos	(191)	169	139	28	3,8	3,3	200	190	184	182	141	39	23	5
Insatisfechos	(125)	112	73	41	3,2	3,2	-	52	43	50	120	16	22	8
<u>Beneficio de España en la UE:</u>														
Beneficia	(944)	162	127	27	3,6	3,3	116	200	183	176	127	31	26	6
Perjudica	(156)	131	79	36	3,1	3,1	49	-	11	35	125	23	22	9
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>														
Beneficia	(868)	163	127	27	3,6	3,3	117	198	200	182	127	31	26	6
Perjudica	(226)	132	91	33	3,1	3,0	64	68	-	57	126	22	25	8
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>														
Beneficia	(767)	164	129	26	3,6	3,3	119	196	191	200	129	32	27	5
Perjudica	(157)	127	74	38	3,1	3,1	51	51	31	-	121	20	23	7
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta, Media	(746)	157	122	28	3,5	3,3	108	168	155	154	200	30	24	7
Baja, Ninguna	(461)	152	113	32	3,5	3,3	101	162	150	146	-	27	28	5
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(456)	156	116	31	3,6	3,2	107	160	149	141	95	30	28	4
Media	(569)	151	118	31	3,4	3,3	104	168	154	155	135	26	25	7
Alta	(182)	163	125	24	3,5	3,4	108	171	161	161	159	35	19	8
<u>Intención de Voto:</u>														
PP	(349)	178	183	-	4,6	3,5	115	173	163	160	129	100	-	-
PSOE	(307)	150	79	-	2,8	3,3	106	168	155	155	116	-	100	-
IU	(72)	125	73	-	2,4	3,3	98	155	144	141	138	-	-	100



## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURASOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,5- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 3-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que alrededor de la mitad trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-15% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia ha fluctuado habitualmente entre 5-9% (3% este mes, lo que parece ser coherente con todos los indicadores oficiales que sugieren una disminución del paro).

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque ha disminuido significativamente durante los últimos meses, estabilizándose alrededor del 20%), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Casi tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero algo más de un 20% disponen de ordenador personal y de teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 5,8 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Algo menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto, (aunque lo habitual es que la proporción sea de alrededor de una cuarta parte, por el mayor volumen de los que no contestan, si bien como ya se ha comentado anteriormente, en estos últimos meses ha descendido el número de no respuestas referidas a los ingresos del hogar).

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**  
**Número de Personas que componen el Hogar en que residen**  
**los Entrevistados**

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	7	7	8	7	7	8	8	7	7	7	6	7
2	22	22	21	22	22	22	23	25	24	23	23	23
3	22	24	25	23	23	22	24	21	23	24	23	21
4	25	26	26	29	27	28	26	26	28	28	27	28
5	14	13	12	12	12	14	12	13	13	11	13	13
6	6	5	4	5	6	5	4	4	4	5	4	4
7	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2
8 y más	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	*
Tamaño Medio del Hogar	3,5	3,4	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4

**Cuadro 2.1.2.**  
**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto	7	4	6	6	5	7	5	6	6	6	5	5
Medio	51	50	52	51	50	50	51	50	52	52	54	55
Bajo	8	5	6	7	8	8	6	8	7	6	6	6
En Paro	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3
Ama de Casa	-	*	-	-	*	*	*	*	-	*	*	*
Jubilado	29	35	32	30	31	30	33	31	30	30	30	30
NS/NC	*	1	1	1	1	*	*	*	*	1	*	*

**Cuadro 2.1.3.**  
**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
No Activos	29	36	32	31	31	30	34	31	30	30	31	30
En Paro	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3
Sector Público	5	4	4	4	5	6	5	5	4	4	3	6
Sector Privado												
Cuenta Ajena	46	43	45	48	46	44	44	44	48	48	49	48
Cuenta Propia	14	12	15	13	14	14	13	14	13	13	14	13
NS/NC	*	1	1	1	1	*	*	*	*	1	*	*

Cuadro 2.1.4.Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 ptas.	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3
De 50 a 75.000 Ptas.	11	10	10	10	10	9	10	10	10	10	10	10
De 75 a 100.000 Ptas.	11	10	12	11	13	11	14	14	12	13	13	12
De 100 a 150.000 Ptas.	19	17	17	19	19	18	18	21	25	22	26	24
De 150 a 200.000 Ptas.	13	14	11	11	13	11	15	17	14	15	16	14
De 200 a 275.000 Ptas.	8	8	6	6	5	7	9	10	8	12	9	9
De 275 a 350.000 Ptas.	4	3	4	3	3	4	4	4	6	4	4	4
De 350 a 500.000 Ptas.	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2
Más de 500.000 Ptas.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Sin Respuesta	26	32	33	36	31	34	23	19	20	16	18	22

Cuadro 2.1.5.Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	98	97	98	98	97	99	99	98	98	99	98	99
1 T.V. en color	62	62	61	62	58	56	59	63	62	58	57	60
2 T.V. en color	30	28	30	29	34	36	32	29	28	33	35	32
3 o más T.V. en color	7	7	7	7	6	7	8	6	8	8	6	7
Vivienda Propia	81	80	80	80	81	85	82	82	80	84	84	81
Teléfono	81	80	83	82	83	84	83	82	84	86	82	82
Teléfono Móvil (celular)	17	17	17	20	18	19	19	19	21	25	23	25
Automóvil	70	70	73	72	68	72	69	68	69	73	71	73
Equipo de Sonido	56	54	54	54	53	52	57	54	55	56	54	57
Vídeo	71	68	70	68	69	70	71	69	73	71	73	72
Lavavajillas	21	17	17	19	18	19	17	17	18	19	20	19
Ordenador Personal	23	21	23	23	21	25	22	24	22	24	25	28
Media (x) artículos por Hogar	5,6	5,5	5,6	5,6	5,5	5,7	5,7	5,6	5,6	5,9	5,8	5,8
Coefficiente de Variación (%)	40	40	41	41	40	39	39	40	39	38	39	39

Cuadro 2.1.6.Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

MARZO 1999	Equipamiento:											
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1207)	81%	73	99	72	82	25	19	57	28	5,8	39
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	(315)	73%	79	97	85	81	37	21	79	42	6,5	33
30 a 49 años	(411)	76%	84	99	83	79	30	20	67	33	6,2	36
50 a 64 años	(260)	90%	76	99	69	81	18	21	43	24	5,7	39
65 y más años	(221)	89%	42	99	41	90	9	13	21	6	4,3	44
<u>Posición Social:</u>												
Baja	(456)	83%	61	98	59	81	17	11	38	15	5,0	43
Media	(569)	81%	79	99	78	83	28	21	64	32	6,1	36
Alta	(182)	75%	87	99	88	83	35	33	78	51	6,8	32
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	(462)	77%	73	98	72	81	23	17	60	29	5,7	37
Centro	(312)	85%	80	98	79	82	28	23	57	30	6,1	38
Derecha	(200)	87%	71	99	72	85	27	26	53	30	6,0	41
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	(351)	83%	91	99	92	88	39	36	82	49	7,3	28
Medio	(648)	79%	73	98	69	80	23	13	53	23	5,5	37
Medio Bajo	(181)	87%	50	100	56	86	10	12	26	12	4,7	40
Bajo	(27)	52%	-	93	4	30	-	-	8	-	1,8	21
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	(359)	79%	81	98	77	84	32	21	64	34	6,2	36
Cajas	(841)	82%	74	99	73	84	24	20	57	29	5,9	38

Cuadro 2.1.7.Índice de Status Socioeconómico Familiar

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	29	26	25	23	23	26	29	32	30	35	30	29
Medio	50	48	51	53	54	52	50	49	52	48	52	54
Medio Bajo	18	21	20	20	19	18	17	15	15	16	14	15
Bajo	3	5	5	4	4	4	3	4	2	2	3	2

## **2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-4%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es significativamente inferior a la del mes pasado, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 16,7% sobre el total de población activa, estabilizándose la tendencia a la disminución que

se inició hace bastantes meses (sólo rota en noviembre del año pasado) y que sugieren las estadísticas oficiales, por lo que ahora parece ya poder aceptarse que se trata de un cambio de tendencia y no de una fluctuación muestral errática. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo menos del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 1-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los

años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se suelen autoposicionar más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.

Cuadro 2.2.1.Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Sexo</u>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<u>Edad</u>												
18 a 19 años	5	5	5	6	4	6	5	5	4	4	4	4
20 a 29 años	21	21	21	20	22	20	22	22	22	22	22	22
30 a 39 años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	19
40 a 49 años	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15
50 a 59 años	14	13	13	13	13	13	13	13	14	14	13	13
60 a 64 años	8	9	9	9	9	8	9	8	7	8	8	8
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<u>Estado Civil</u>												
Soltero/a	28	30	29	30	29	28	28	26	28	28	25	27
Casado/a	59	58	59	58	60	60	60	63	62	60	63	61
En Pareja	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
Viudo/a	8	8	7	8	7	8	8	6	7	7	6	8
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1
Separado/a	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
NS/NC	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*	-	*



## Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	6	7	7	7	6	7	7	7	7	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	26	25	25	26	25	26	26	26	26	26	24	25
Urbano	46	47	46	46	47	47	46	46	46	46	48	47
Metropolitano	28	28	29	28	28	27	29	28	28	28	28	28
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	72	70	70	74	73	72	71	71	71	73	73	70
Móviles	28	30	30	26	27	28	29	29	29	27	27	30

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3
Baja	32	33	35	35	37	33	32	32	32	30	31	35
Media	50	51	48	48	46	49	50	50	49	49	50	47
Alta	14	11	12	13	12	12	13	13	14	15	14	13
Muy Alta	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	1	1	*	*	-	1	-	*	*	*	*	*
Media Alta	4	3	5	5	2	5	3	4	5	5	4	4
Media Media	58	57	57	58	59	56	60	60	61	64	59	60
Media Baja	26	29	28	27	30	29	27	26	26	24	26	26
Baja	9	8	8	7	8	8	8	7	6	6	7	7
NS/NC	2	4	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3

**Cuadro 2.2.6.**  
**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**  
**(En porcentaje)**

MARZO 1999	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR				
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo	
TOTAL	(1207)	26	34	22	18	38	47	15	38	26	17	29	54	15	2	
<u>Edad:</u>																
18 a 29 años	(315)	100	-	-	-	39	53	8	38	27	15	38	55	6	1	
30 a 49 años	(411)	-	100	-	-	17	55	28	44	25	14	39	54	7	*	
50 a 64 años	(260)	-	-	100	-	33	51	16	36	30	19	21	59	19	2	
65 y más años	(221)	-	-	-	100	81	19	1	30	21	22	9	44	39	8	
<u>Posición Social:</u>																
Baja	(456)	27	15	19	39	100	-	-	33	25	17	8	60	26	5	
Media	(569)	30	40	23	7	-	100	-	41	25	16	33	56	10	1	
Alta	(182)	13	63	23	1	-	-	100	42	30	19	68	29	2	-	
<u>Ideología:</u>																
Izquierda	(462)	26	39	20	14	32	51	17	100	-	-	28	58	14	1	
Centro	(312)	27	33	25	15	36	46	18	-	100	-	34	52	12	3	
Derecha	(200)	23	28	24	24	38	44	18	-	-	100	36	49	14	1	
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>																
Alto, Medio alto	(351)	34	45	16	6	11	54	36	36	30	21	100	-	-	-	
Medio	(648)	27	34	24	15	42	49	8	41	25	15	-	100	-	-	
Medio Bajo	(181)	11	15	27	48	66	32	2	35	20	15	-	-	100	-	
Bajo	(27)	11	7	15	66	88	12	-	22	30	11	-	-	-	100	
<u>Cientes de:</u>																
Bancos	(359)	23	39	22	15	30	48	21	35	28	19	34	54	10	2	
Cajas	(841)	24	35	22	19	38	48	14	38	25	18	32	52	15	2	

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es crecientemente superior a la de quienes piensan en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la

que ya se ha hecho referencia. Algo menos de la mitad de los entrevistados suelen identificarse habitualmente con su pueblo o ciudad, y alrededor de una cuarta parte con España (proporción que cada vez está más cerca del 30%) siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que algo más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una quinta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de

manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo fatalistas, dogmáticos y con alguna incertidumbre en el futuro.
- Muy poco transcendentales, autoritarios y moralistas.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	70	70	68	64	72	68	71	72	69	73	72	70
- Solo, solitario, aislado	3	4	3	4	3	3	4	2	2	2	3	3
- Aburrido	4	5	4	6	4	4	4	3	4	3	3	4
- Cansado, con "estrés", nervioso	7	7	8	9	8	9	8	7	8	6	7	8
- Deprimido, triste	4	5	5	6	5	5	4	5	4	5	4	4
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
- Preocupado por algo	10	8	9	9	7	9	8	10	10	9	9	8
- NS/NC	1	*	1	1	*	1	1	1	1	*	1	2
- % estado de ánimo bueno	71	71	70	66	73	69	72	73	71	74	74	71
- % estado de ánimo malo	28	29	29	33	26	30	28	27	28	26	25	27

Cuadro 2.3.2.Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1207)	70%	3	4	8	4	1	8	2	71	27
<u>Sexo</u>											
Varón	(582)	74%	3	4	7	3	1	7	2	74	24
Mujer	(625)	66%	3	4	8	6	1	9	2	67	31
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(315)	72%	2	4	8	2	2	8	2	74	24
30 a 49 años	(411)	75%	1	3	9	3	1	6	2	76	22
50 a 64 años	(260)	67%	5	4	8	5	-	9	2	67	30
65 y más años	(221)	60%	6	6	4	11	*	11	3	60	37
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(32)	91%	3	-	3	-	-	3	-	91	9
Medio	(377)	73%	3	2	11	1	1	6	2	73	25
Bajo	(68)	72%	1	1	7	4	1	10	1	74	25
En paro	(98)	59%	2	9	10	5	-	12	2	59	39
Ama de casa	(296)	72%	2	3	6	6	1	7	3	73	24
Estudiante	(104)	71%	2	3	7	3	1	10	4	72	24
Jubilado	(228)	62%	7	6	3	9	*	10	3	62	35
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(351)	77%	3	2	8	2	1	7	*	79	21
Medio	(648)	69%	2	4	8	5	1	8	3	70	27
Medio Bajo	(181)	60%	9	5	7	7	-	10	3	60	37
Bajo	(27)	48%	7	4	-	15	-	19	7	48	45

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
TOTAL	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	8	12	10	8	10	9	10	7	8	8	7	7
Al presente	50	46	51	49	48	48	47	50	47	49	49	47
Al futuro	41	40	37	40	40	41	41	40	42	42	43	43
NS/NC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
INDICE	67	72	74	68	70	68	69	67	66	66	64	63

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1207)	7%	47	43	3	63
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	4%	42	53	2	50
30 a 49 años	(411)	3%	49	46	3	57
50 a 64 años	(260)	8%	50	38	4	70
65 y más años	(221)	18%	46	31	6	87
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(456)	11%	45	40	4	71
Media	(569)	5%	48	45	3	60
Alta	(182)	3%	46	49	2	54
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(462)	5%	48	43	4	62
Centro	(312)	7%	43	47	3	60
Derecha	(200)	6%	48	43	2	64
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(351)	3%	49	46	2	57
Medio	(648)	5%	47	44	3	61
Medio Bajo	(181)	16%	42	37	4	79
Bajo	(27)	26%	37	22	15	103
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(226)	11%	44	41	5	70
Media	(263)	6%	47	41	6	65
Baja	(651)	6%	48	45	2	61
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(359)	6%	49	44	2	62
Cajas	(841)	7%	48	42	3	65

Cuadro 2.3.5.Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
TOTAL	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	42	41	43	38	40	39	37	43	40	41	38	38
Su provincia	7	7	8	9	6	9	6	8	7	7	10	7
Su Comunidad Autónoma	18	16	16	16	16	16	17	14	16	16	17	16
España	25	28	27	29	31	29	32	27	29	28	29	30
Europa (UE)	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Occidente	*	*	*	-	-	*	*	-	*	*	-	*
El Mundo	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
Ninguno	1	1	1	1	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	1	1	1	1	1	1	*	*	*	*	*	1

Cuadro 2.3.6.Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1207)	38%	7	16	30	8	1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	38%	7	18	27	10	1
30 a 49 años	(411)	36%	8	18	29	8	1
50 a 64 años	(260)	38%	7	12	36	6	1
65 y más años	(221)	40%	6	17	30	6	1
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(456)	45%	7	15	26	6	1
Media	(569)	35%	7	17	33	7	1
Alta	(182)	27%	9	17	30	17	1
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(257)	44%	9	32	11	3	*
Tan nac. como esp.	(528)	44%	8	16	23	8	1
Más españoles	(398)	26%	5	7	52	9	1
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(359)	40%	8	14	30	8	1
Cajas	(841)	37%	8	17	30	8	1

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
TOTAL	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	19	22	21	22	18	22	20	23	22	25	22	22
España	72	71	70	67	73	64	71	67	68	66	68	67
Europa (UE)	6	4	5	5	4	11	5	6	5	5	7	7
Otros	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	2
NS/NC	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1207)	22%	67	7	2	1
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	22%	64	9	3	2
30 a 49 años	(411)	23%	67	7	2	*
50 a 64 años	(260)	22%	69	5	2	1
65 y más años	(221)	23%	70	4	1	2
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(456)	24%	69	4	1	2
Media	(569)	21%	67	8	2	1
Alta	(182)	22%	62	12	4	-
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(462)	26%	59	9	4	2
Centro	(312)	19%	73	5	1	1
Derecha	(200)	17%	77	4	1	*
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(257)	55%	38	5	2	-
Tan nac. como esp.	(528)	20%	71	6	2	1
Más españoles	(398)	6%	83	8	1	2
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(317)	13%	80	5	1	1
PSOE	(309)	19%	72	5	1	2
IU	(76)	25%	56	9	8	1
Nacionalistas derecha	(55)	66%	25	7	-	2
Nacionalistas izquierda	(24)	75%	17	8	-	-
Otros, en blanco	(29)	38%	55	7	-	-
No votará	(259)	24%	65	8	3	-
No sabe	(34)	21%	67	12	-	-
No contesta	(104)	17%	65	11	4	4
<u>Clientes de:</u>						
Bancos	(359)	18%	73	7	3	*
Cajas	(841)	24%	67	6	2	1

Cuadro 2.3.9.

## Evaluación de la Situación Personal y de España

MARZO 1999	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%
10. Muy bien	3	4	5	*	*	1
9.	4	3	7	1	1	4
8.	15	15	19	6	6	9
7.	21	22	19	12	15	15
6.	26	25	16	29	30	20
5.	21	22	13	34	31	17
4.	6	4	2	10	9	6
3.	2	2	*	4	3	4
2.	1	1	1	2	2	2
1.	*	1	*	*	*	1
0. Muy mal	1	*	1	1	1	1
NS/NC	1	1	16	1	1	18
% Opinan	99	99	84	99	99	82
X Valoración	6,2	6,3	6,8	5,4	5,5	5,8
% Discrepancia	28	27	27	27	27	33

Cuadro 2.3.10.

## Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
<u>Personal</u>												
- Hace 1 año	6,1	6,0	6,1	6,0	6,1	6,2	6,3	6,2	6,1	6,2	6,1	6,2
- Actualmente	6,2	6,2	6,2	6,1	6,2	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3
- Dentro de 1 año	6,8	6,8	6,8	6,6	6,6	6,8	6,9	6,9	6,8	6,9	6,8	6,8
<u>España</u>												
- Hace 1 año	5,1	5,2	5,2	5,1	5,2	5,5	5,5	5,5	5,4	5,5	5,4	5,4
- Actualmente	5,3	5,4	5,4	5,3	5,4	5,5	5,6	5,6	5,6	5,7	5,6	5,5
- Dentro de 1 año	5,7	5,7	5,7	5,6	5,7	5,9	6,0	6,0	5,9	6,1	5,9	5,8

Cuadro 2.3.11.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1207)	6,2	6,3	6,8	5,4	5,5	5,8
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	6,3	6,4	7,2	5,4	5,4	5,7
30 a 49 años	(411)	6,3	6,5	7,0	5,4	5,5	5,9
50 a 64 años	(260)	6,1	6,1	6,5	5,5	5,6	5,8
65 y más años	(221)	6,1	6,0	6,1	5,6	5,7	5,8
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(456)	6,0	6,0	6,5	5,4	5,4	5,6
Media	(569)	6,3	6,3	6,9	5,4	5,5	5,9
Alta	(182)	6,5	6,8	7,3	5,7	5,8	6,1
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(462)	6,1	6,2	6,7	5,2	5,1	5,3
Centro	(312)	6,4	6,4	6,9	5,6	5,7	6,1
Derecha	(200)	6,5	6,5	7,2	6,1	6,3	6,9
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(257)	6,3	6,4	7,0	5,3	5,4	5,4
Tan nac. como esp.	(528)	6,3	6,3	6,8	5,6	5,7	6,0
Más españoles	(398)	6,1	6,1	6,7	5,4	5,5	5,9
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(226)	6,2	6,2	6,5	5,6	5,7	6,1
Media	(263)	6,1	6,2	6,7	5,5	5,6	6,1
Baja	(651)	6,3	6,3	6,9	5,5	5,5	5,7
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(359)	6,3	6,4	6,8	5,5	5,7	6,0
Cajas	(841)	6,2	6,3	6,8	5,5	5,6	5,8

Cuadro 2.3.12.Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

MARZO 1999	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	18%	31	24	20	7	105
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	6%	31	38	20	6	80
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	6%	19	40	25	9	60
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	8%	22	42	24	4	65
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	18%	40	28	12	3	118
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	11%	36	33	10	9	103

Cuadro 2.3.13.Indices de Personalidad.

Total	III-98 (1.209)	IV-98 (1.204)	V-98 (1.205)	VI-98 (1.222)	VII-98 (1.216)	IX-98 (1.221)	X-98 (1.214)	XI-98 (1.209)	XII-98 (1.224)	I-99 (1.222)	II-99 (1.218)	III-99 (1.207)
- Dogmatismo	118	113	114	110	106	108	107	111	105	109	101	105
- Autoritarismo	94	90	94	89	83	87	79	83	83	82	70	80
- Transcendentalismo	80	75	71	72	67	72	65	67	62	61	59	60
- Moralismo	90	88	89	86	82	94	81	76	82	76	70	65
- Incertidumbre respecto al futuro	115	110	106	108	110	116	113	116	114	108	115	118
- Fatalismo	126	117	110	111	105	112	99	112	109	106	101	103

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1207)	105	80	60	65	118	103
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	69	56	38	63	131	104
30 a 49 años	(411)	91	64	46	57	111	96
50 a 64 años	(260)	128	97	77	71	111	112
65 y más años	(221)	152	122	100	75	119	107
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(456)	138	105	80	78	127	113
Media	(569)	91	67	50	60	120	101
Alta	(182)	67	55	43	48	88	87
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(462)	89	66	49	56	117	100
Centro	(312)	109	77	53	57	119	98
Derecha	(200)	123	92	81	81	97	97
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(257)	100	85	53	74	129	111
Tan nac. como esp.	(528)	110	82	68	56	117	102
Más españoles	(398)	102	73	56	72	111	101
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(226)	147	105	100	78	117	103
Media	(263)	142	90	68	73	116	107
Baja	(651)	85	72	47	57	120	102
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(359)	101	83	65	71	116	109
Cajas	(841)	108	78	60	60	116	100

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

### **Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.**

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles valoran mejor la situación económica del país que la personal.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

### **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Marzo 1999**

La consolidada estabilidad que se respira en el ambiente económico, social y político en España se está reflejando muy claramente en los índices que permiten conocer el sentimiento del consumidor en España.

Los resultados observados en marzo de 1999 indican que nada ha cambiado con respecto a febrero, es decir que el índice general ISC-5 sigue en el 106, no variando tampoco los indicadores parciales, excepto el ISC-1 que mide el sentimiento de los españoles con respecto a su situación de seis meses atrás, que desciende desde el 101 al 98.

Esta evolución refleja muy bien lo que está sucediendo en el entorno pues, si se analiza fríamente la situación, se comprobará que “no pasa nada”, o por lo menos, nada que pueda preocupar a la población. Los medios de comunicación solamente se hacen eco del ambiente de delincuencia que vive el País Vasco, pero ni siquiera este tema afecta

ya a la población, porque dichos altercados quizás no se perciben como un problema serio, después de veinticinco años escuchando noticias sobre atentados de ETA. Hace casi un año que no se produce un atentado, la economía va bien y no se producen acontecimientos de sociedad ni deportivos dignos de reseñar. La conclusión es que, aparentemente, todo va bien y, en consecuencia, el sentimiento de los consumidores no varía.

El sentimiento de equilibrio es común a todas las capas de la población, incluso a los de izquierda. Solamente están por debajo de dicho límite los endeudados y quienes padecen un status medio bajo o bajo, como es lógico.

De hecho, cuando se analiza la evolución del ISC-1 en los distintos segmentos de la población, se constata que la pérdida de tres puntos no obedece tanto a una reducción del optimismo en la mayoría, sino sobre todo a una agudización del pesimismo en los tres segmentos ya señalados, es decir los endeudados y de menor status, probablemente porque ven que la economía va bien y, sin embargo, ellos no se benefician de dicha mejora, lo que agudiza su pesimismo.

La economía española carece de datos negativos desde hace varios meses. Los españoles ya no piensan en los niveles de inflación y los tipos de interés como problemas, al estar situados en niveles históricos mínimos. La población ha recobrado la confianza en la economía general y particular y percibe que el contexto general es más favorable. Si a este panorama se añaden la continuada tregua de ETA y la ausencia de problemas climáticos o conflictos sociales, se deducirá que los españoles comienzan a acostumbrarse a una sociedad donde los conflictos sindicales, las huelgas, la tensión política, la corrupción, el terrorismo y la crisis económica ya no forman parte de los boletines informativos desde hace meses.

El sentimiento expresado por los entrevistados en este segundo mes del año es pues la consecuencia de un largo periodo de optimismo contenido que se remonta a abril de 1998, cuando todos los indicadores económicos y políticos empezaron a poner de manifiesto que la buena etapa que atraviesa España no es estructural, sino coyuntural y que la labor desempeñada por el gobierno se está traduciendo en resultados positivos tangibles, no solamente en lo económico, sino también en lo político y lo social.

En estas circunstancias, el índice global ISC-5 se mantiene en el nivel 106, fruto del sentimiento sobre la economía futura de uno mismo (ISC-2=108) y en menor medida, del sentimiento sobre el presente personal (ISC-1= 98), mientras que el ISC-3 que sirve para medir la economía presente del país, también es alto (ISC-3 = 108).

Por su parte, el índice sobre la economía futura del país (ISC-4=109) también es de los más altos de la última década.

Puede afirmarse por lo tanto una vez más que los españoles disfrutan de un optimismo más consistente en lo que se refiere al futuro que al presente de la economía, tanto de España como propio.

Por lo tanto, no debe sorprender que el Índice de Optimismo solamente disminuya un punto para mantenerse en el 108, si bien sin superar el índice 110 de diciembre., mostrando que casi todos los grupos se mantienen por encima del nivel de equilibrio, excepto los grupos ya señalados en líneas anteriores.

El IESE, sin embargo, es más moderado y se mantiene en el nivel 112, pero permanece 6 puntos por encima que hace un año, con los endeudados y los de bajo status como únicos grupos por debajo del nivel de equilibrio .

Si se repasa todo el periodo de la Era Aznar, se comprueba, en contra de lo que parecía observarse hace un mes, que el Índice de Evaluación de la Situación es estable y se consolida por encima del índice 100, pero aún lejos del nivel 118 que llegó incluso a alcanzar en julio de 1997, lo que se interpretaría como que los españoles no consideran que el mantenimiento de la estabilidad económica sea un motivo para pensar que el futuro será mejor, sino que necesitan nuevos incentivos para reactivar su optimismo con respecto al futuro del país.

Sin embargo, cuando se analiza la evolución del índice de optimismo (IO) en el mismo periodo de la Era Aznar, se comprueba un mantenimiento de los elevados índices, lo que significaría que los españoles creen que la mejoría es palpable en el seno de su propia economía y piensan que las condiciones actuales favorecen la consolidación de su situación particular de cara al futuro.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
ISC-1												
Econ. Person. Presente	100	101	99	101	100	99	97	97	101	98	101	98
ISC-2												
Econ. Person. Futura	107	111	107	108	106	108	108	108	111	108	108	108
ISC-3												
Econ. País Presente	103	106	108	105	105	103	103	107	112	114	108	108
ISC-4												
Econ. País Futura	104	105	107	105	101	104	105	108	110	111	109	109
ISC-5												
	103	106	105	105	103	103	103	105	108	108	106	106

Cuadro 3.1.2.Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total ISC-5	103	106	105	105	103	103	103	105	108	108	106	106
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	113	114	110	111	110	108	109	112	116	114	109	108
30 a 49 años	102	106	109	105	105	106	102	106	109	108	108	108
50 a 64 años	96	101	99	101	96	99	101	102	105	103	101	103
65 y más años	100	99	99	100	98	97	99	97	102	102	105	102
<u>Posición Social:</u>												
Baja	102	101	101	102	99	103	98	101	103	103	104	100
Media	103	107	106	105	104	104	105	105	110	110	106	106
Alta	108	117	115	112	112	105	111	116	117	111	110	120
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	96	99	96	99	96	98	95	103	102	103	96	100
Centro	104	108	106	104	104	107	107	104	111	108	109	107
Derecha	118	122	127	118	117	113	119	120	122	121	122	119
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	98	102	97	96	95	98	99	104	96	93	103	94
Vive al día	98	99	98	99	97	98	97	99	104	105	101	102
Ahorran	112	116	116	116	113	112	114	114	118	114	114	113
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	111	116	117	117	112	112	112	114	116	116	113	112
Medio	101	106	103	103	102	102	101	103	108	105	105	105
Medio bajo	98	94	100	98	97	96	98	100	101	99	98	97
Bajo	98	97	90	88	88	98	85	83	80	90	95	82
<u>Clientes de</u>												
Bancos	106	109	110	109	108	110	102	108	111	111	108	108
Cajas	103	106	105	105	102	102	103	105	109	108	107	106

## Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual**Situación Personal** Respecto a hace seis meses:

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	14	16	14	15	14	14	14	13	15	13	14	12
Igual	72	70	70	71	72	70	69	72	71	72	72	73
Peor	14	14	15	14	14	15	17	16	14	15	14	15
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	100	101	99	101	100	99	97	97	101	98	101	98

**Situación del País** respecto a hace seis meses:

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	20	21	23	21	21	19	19	22	26	26	23	22
Igual	57	61	56	58	59	61	61	60	56	60	59	60
Peor	18	15	16	16	16	17	16	15	15	12	16	15
NS/NC	5	3	5	4	4	3	3	4	3	2	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	103	106	108	105	105	103	103	107	112	114	108	108

Cuadro 3.1.4.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total ISC-1	100	101	99	101	100	99	97	97	101	98	101	98
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	111	110	107	111	110	107	104	107	112	107	106	103
30 a 49 años	98	103	101	100	101	103	98	97	102	99	104	99
50 a 64 años	94	94	92	94	89	89	93	90	92	90	94	95
65 y más años	94	95	93	96	96	94	92	91	95	94	97	91
<u>Posición Social:</u>												
Baja	96	94	95	98	91	96	91	92	96	92	97	92
Media	101	103	100	101	103	100	100	96	103	101	102	99
Alta	103	120	107	108	113	107	104	112	107	101	106	110
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	96	98	93	95	94	98	92	100	100	95	95	95
Centro	102	102	100	100	101	100	101	96	104	100	102	95
Derecha	109	111	115	111	110	102	111	102	107	106	111	111
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	92	91	87	90	80	91	83	82	86	64	79	74
Viven al día	95	95	92	96	94	91	92	92	94	96	97	94
Ahorran	109	114	111	111	113	116	108	108	113	107	111	108
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	108	114	109	113	110	110	105	110	110	107	108	106
Medio	99	102	98	100	99	97	98	94	101	96	100	97
Medio bajo	90	86	94	93	92	92	87	90	86	90	92	87
Bajo	90	93	77	81	92	98	78	62	83	76	86	71
<u>Cientes:</u>												
Bancos	104	106	106	106	103	106	94	102	102	105	103	102
Cajas	98	101	99	100	100	98	99	98	103	98	102	98

## Cuadro 3.1.5.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total ISC-3	109	106	108	105	105	103	103	107	112	114	108	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	109	108	107	107	107	100	106	110	114	119	107	103
30 a 49 años	100	106	111	104	105	106	102	105	113	113	107	111
50 a 64 años	95	106	104	104	102	106	104	111	113	112	105	109
65 y más años	108	103	106	105	104	96	99	99	105	110	112	108
<u>Posición Social:</u>												
Baja	104	103	104	101	105	102	96	104	105	111	104	101
Media	101	107	108	105	102	102	105	106	113	115	109	107
Alta	106	112	118	115	114	104	114	119	124	117	109	127
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	89	93	92	96	94	91	90	96	97	106	92	97
Centro	106	112	115	110	108	108	109	108	114	116	115	112
Derecha	125	129	135	124	125	123	127	136	139	137	131	131
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	95	100	103	93	102	95	99	113	95	105	112	94
Viven al día	96	98	101	97	98	98	95	97	108	108	102	105
Ahorran	113	118	117	120	115	110	116	119	220	122	115	115
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	111	116	120	120	114	110	112	116	121	124	118	117
Medio	98	106	103	101	105	103	100	105	109	110	105	105
Medio bajo	103	95	105	100	101	94	99	97	108	105	96	103
Bajo	103	94	102	92	76	93	78	89	80	92	106	81
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	104	110	111	111	110	109	101	110	115	117	107	111
Cajas	104	105	107	105	104	103	102	107	111	115	109	110

**Cuadro 3.1.6.****Perspectivas Económicas**

Situación <b>Personal</b> dentro de seis meses:												
	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %
Mejor	16	19	17	17	15	18	18	16	18	16	16	15
Igual	67	66	65	64	68	64	65	70	71	70	69	70
Peor	9	8	10	9	9	10	10	8	6	8	9	7
NS/NC	8	7	8	10	9	7	8	6	5	6	6	7
ISC-2 (Economía Personal Futura)												
	107	111	107	108	106	108	108	108	111	108	108	108
Situación de <b>España</b> dentro de seis meses:												
	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %
Mejor	16	18	21	18	14	17	18	19	21	21	19	19
Igual	58	59	55	56	60	58	58	60	59	60	62	59
Peor	12	13	13	13	13	14	13	10	11	10	11	10
NS/NC	13	10	11	14	13	11	11	11	9	9	8	11
ISC-4 (Economía del País Futura)												
	104	105	107	105	101	104	105	108	110	111	109	109

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total ISC-2	107	111	107	108	106	108	108	108	111	108	108	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	122	127	118	117	120	123	120	120	125	119	116	118
30 a 49 años	109	112	111	110	110	110	107	112	111	110	111	110
50 a 64 años	97	100	98	103	95	95	102	97	104	101	99	101
65 y más años	92	98	95	96	94	97	100	98	102	97	98	101
<u>Posición Social:</u>												
Baja	101	105	101	105	101	106	103	104	106	102	107	104
Media	109	112	108	109	108	110	111	109	114	110	107	109
Alta	113	121	119	112	116	107	111	114	116	113	112	116
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	104	110	102	107	105	108	104	112	110	107	104	107
Centro	105	112	102	106	106	108	110	105	111	106	104	109
Derecha	116	117	124	114	111	112	115	110	116	115	115	110
<u>Propensión al Ahorro:</u>												
Endeudado	103	117	98	107	104	107	118	111	113	98	112	106
Vive al día	101	105	100	102	102	103	101	104	107	104	102	104
Ahorran	116	118	117	117	114	114	116	114	117	114	114	114
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	114	123	119	118	117	118	114	112	116	118	110	112
Medio	106	110	106	108	105	106	106	108	112	106	108	111
Medio bajo	99	98	100	100	99	98	106	105	106	95	102	95
Bajo	98	100	86	90	91	104	93	82	76	96	92	86
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	109	112	111	111	110	117	109	112	112	111	110	110
Cajas	105	112	108	109	106	106	108	108	112	108	108	108

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total ISC-4	104	105	107	105	101	104	105	108	110	111	109	109
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	110	111	107	108	103	103	108	111	112	113	108	107
30 a 49 años	102	105	113	105	103	104	103	110	110	111	110	112
50 a 64 años	98	104	103	103	100	106	104	110	112	109	105	106
65 y más años	106	101	103	103	95	100	103	100	104	109	112	107
<u>Posición Social:</u>												
Baja	106	102	103	103	99	106	102	104	106	107	107	102
Media	101	106	109	105	101	102	104	109	109	112	108	108
Alta	109	114	114	111	104	102	115	118	122	112	114	129
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	94	94	96	99	92	95	95	105	101	104	94	100
Centro	103	106	108	101	103	110	109	107	115	113	115	111
Derecha	124	129	133	123	122	114	122	132	128	127	130	126
<u>Propensión al ahorro</u>												
Endeudados	101	98	99	94	94	99	95	112	90	106	110	102
Vive al día	98	99	100	99	95	98	99	102	106	110	102	104
Ahorran	112	116	118	117	111	111	116	116	120	112	118	115
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio alto	110	113	118	117	106	109	116	117	116	115	116	115
Medio	102	106	104	102	101	103	100	104	109	110	107	108
Medio Bajo	100	97	103	101	96	98	101	106	107	105	101	104
Bajo	100	100	96	92	91	98	92	98	83	96	97	89
<u>Cientes de</u>												
Bancos	108	107	114	107	108	107	105	110	112	112	112	112
Cajas	104	105	107	106	100	103	104	108	110	112	109	110

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado  
de Optimismo Personal y respecto al País

	<b>Indice de Optimismo</b>											
	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %
Optimista	22	24	23	22	22	24	22	21	24	22	22	22
Indiferente	64	62	61	64	63	60	60	63	62	64	63	65
Pesimista	15	14	16	14	15	16	17	15	14	15	14	13
IO	107	111	107	109	107	108	105	106	110	107	108	109

	<b>Indice de Evaluación de la Situación Económica</b>											
	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %
Optimistas	24	25	28	26	24	25	24	27	30	32	27	28
Indiferentes	56	59	54	56	57	55	56	56	53	54	56	56
Pesimistas	19	17	18	18	20	20	19	16	17	14	17	16
IESE	105	108	110	108	104	105	105	111	113	118	110	112

Cuadro 3.1.10.Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total IO	107	111	107	109	107	108	105	106	110	107	108	109
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	128	130	120	123	125	127	119	123	129	121	119	122
30 a 49 años	107	111	110	111	108	110	105	110	110	110	112	110
50 a 64 años	95	99	98	100	94	91	101	91	98	95	96	100
65 y más años	91	96	95	94	95	95	92	92	98	92	100	99
<u>Posición Social:</u>												
Baja	99	102	100	104	98	105	95	100	104	99	106	103
Media	110	112	110	110	111	109	110	107	113	110	108	109
Alta	114	129	120	116	120	111	115	118	117	113	113	123
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	101	109	101	104	102	106	99	112	108	104	101	107
Centro	107	111	104	106	108	109	109	104	109	107	106	108
Derecha	119	119	129	119	116	114	119	108	118	116	120	116
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	96	119	94	104	97	107	107	108	100	82	107	99
Vive al Día	99	102	99	101	101	98	97	101	103	102	100	103
Ahorra	120	122	120	121	119	119	117	114	121	117	119	118
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	117	126	124	123	121	122	117	116	120	120	115	115
Medio	106	111	106	108	106	105	103	106	110	104	108	111
Medio bajo	95	93	98	100	96	96	98	97	95	88	97	94
Bajo	91	94	81	85	92	104	83	67	69	92	83	78
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	109	115	114	114	110	117	105	112	113	113	112	113
Cajas	104	111	107	109	108	106	107	107	111	106	109	108

Cuadro 3.1.11.Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total IESE	105	108	110	108	104	105	105	111	113	118	110	112
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	116	112	108	112	108	104	109	116	117	122	111	108
30 a 49 años	103	108	117	107	103	106	104	111	114	117	110	115
50 a 64 años	93	106	105	106	102	113	106	116	113	114	105	112
65 y más años	108	104	108	105	102	99	98	98	105	117	114	109
<u>Posición Social:</u>												
Baja	108	103	105	105	105	107	96	106	106	114	110	104
Media	102	109	112	108	102	104	107	112	114	120	109	110
Alta	109	118	123	117	110	106	119	122	125	118	112	135
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	90	94	95	99	90	93	92	103	98	107	92	100
Centro	108	110	114	110	108	112	110	112	117	120	118	114
Derecha	130	135	142	128	130	124	129	140	143	145	137	136
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	98	104	100	96	100	96	96	119	90	117	119	97
Vive al día	98	100	103	99	96	99	98	101	108	114	102	106
Ahorran	116	120	122	124	116	115	118	124	125	122	120	120
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	114	118	124	123	112	112	116	121	121	126	120	118
Medio	101	108	106	104	104	106	102	109	112	115	108	111
Medio bajo	104	97	105	102	98	96	98	101	105	109	98	105
Bajo	98	96	103	92	80	95	83	93	76	96	106	85
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	108	110	117	115	110	112	102	114	115	119	114	116
Cajas	106	107	110	108	102	104	105	110	112	119	112	112

## **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En estas circunstancias, se detecta un nuevo incremento en el IPA, situado actualmente en el nivel 132, es decir en línea con el promedio de los últimos cuatro meses y cuatro puntos superior al de hace un año en estas fechas, lo que significaría que los españoles consumen con mayor alegría, es decir que muestran una mayor confianza y menor

temor al futuro, como si aceptaran que la crisis de principios de los años 90 realmente ha concluido tras cumplir los objetivos de la Europa del Euro.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las buenas perspectivas económicas, especialmente tras ver incrementado su poder adquisitivo, por la ya citada revisión de las retenciones. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a perder dicho "miedo" al consumo, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería de la estabilidad porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

Cuadro 3.2.1.  
Situación Financiera del Hogar

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %
Me prestan dinero	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3
Gasto mis ahorros	5	5	5	5	4	6	5	4	6	5	4	5
Gasto lo que gana	51	52	49	54	53	48	53	54	51	48	52	51
Ahorro algo	36	34	38	33	35	38	34	37	36	40	37	37
Ahorro bastante	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2
NS/NC	1	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2
IPA	129	128	133	127	129	130	128	132	130	135	133	132

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características  
Socioeconómicas de los Hogares

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total IPA	129	128	133	127	129	130	128	132	130	135	133	132
<u>Edad:</u>												
18-29 años	124	130	131	132	128	126	126	132	134	139	137	132
30-49 años	135	133	141	128	137	140	131	136	132	140	137	141
50-64 años	132	127	127	125	126	126	125	130	127	129	128	126
65 y más años	119	117	127	120	119	121	128	124	124	126	122	119
<u>Posición Social:</u>												
Baja	121	117	125	124	121	121	119	125	119	126	126	119
Media	128	131	133	125	130	132	130	130	132	135	132	133
Alta	147	146	156	141	150	148	146	154	148	153	149	159
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	147	143	154	144	147	146	147	148	149	149	148	155
Medio	126	128	130	124	129	131	122	127	127	131	131	128
Medio Bajo	113	115	122	117	116	113	119	120	110	119	114	106
Bajo	88	98	98	110	92	89	102	100	89	104	103	97
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	136	138	141	130	140	140	135	142	137	142	139	135
Cajas	128	127	133	127	130	132	128	133	130	135	133	133

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV se mantiene en el índice 174, en línea con lo habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 141. (Este mes el índice general se sitúa en 174).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los

encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %
Muy Satisfechos	9	6	10	9	10	10	10	10	8	8	9	12
Satisfechos	72	76	71	73	74	72	73	74	75	75	73	71
Indiferentes	9	8	10	10	7	8	8	6	9	8	8	8
Insatisfechos	9	7	7	7	8	9	8	8	7	8	8	8
Muy Insatisfechos	1	1	2	1	1	*	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	171	174	172	174	176	173	173	175	174	174	174	174
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	21	20	21	20	20	21	21	20	20	20	21	21

Cuadro 3.3.2.Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total ISCV	171 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	179 (3,9)	181 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	183 (4,0)	183 (3,9)	177 (3,9)	176 (3,9)	179 (3,9)	183 (3,9)	177 (3,9)	177 (3,9)
30 a 49 años	169 (3,7)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)	173 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	183 (3,9)
50 a 64 años	167 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	169 (3,7)	161 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	171 (3,7)	165 (3,7)	169 (3,7)	169 (3,8)
65 y más años	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	172 (3,8)	169 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,7)	172 (3,8)	166 (3,7)	171 (3,7)	161 (3,7)
<u>Posición social:</u>												
Baja	166 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	169 (3,8)	169 (3,7)	168 (3,7)	167 (3,7)	168 (3,8)
Media	171 (3,8)	178 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)	171 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)
Alta	181 (3,9)	183 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	188 (3,9)	176 (3,9)	172 (3,8)	186 (3,9)	177 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,8)	189 (4,0)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	168 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,8)	169 (3,8)	171 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,7)	169 (3,7)	171 (3,8)
Centro	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)	181 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)
Derecha	178 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,9)	190 (4,0)	179 (4,0)	180 (3,9)	186 (4,0)	179 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,9)	183 (4,0)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	186 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)	183 (4,0)	183 (4,0)	182 (3,9)	183 (3,9)	186 (4,0)	186 (4,0)
Medio	168 (3,7)	176 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	172 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)
Medio bajo	162 (3,6)	169 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,8)	164 (3,7)	165 (3,7)	163 (3,7)	164 (3,7)	160 (3,6)	154 (3,5)	161 (3,6)
Bajo	132 (3,3)	130 (3,2)	148 (3,5)	158 (3,6)	126 (3,2)	154 (3,5)	136 (3,3)	149 (3,5)	134 (3,3)	152 (3,5)	166 (3,6)	141 (3,5)
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	175 (3,8)	179 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	176 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,8)	174 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)
Cajas	170 (3,7)	174 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	173 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 88% este mes.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 16% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (45%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 37% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Conviene aclarar además que, aunque los bancos Central Hispano y Santander han comunicado su fusión para crear el BSCH, la formalización de la misma no se producirá hasta dentro de unos tres meses, por lo que aún parece más acertado preguntar por la clientela de dichos bancos por separado. Hecha esa aclaración, el BBV (8,4%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (7,83%) Banco Santander (4,4%), a la de Argentaria (4,9%) y Banesto (3,1%). Por su parte, Banco Popular (2,6%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 40,4% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (14,5% y 9,3%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total Clientes	88	86	86	87	88	86	90	91	90	93	90	88
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	84	86	83	86	85	84	86	86	83	90	86	83
30 a 49 años	89	87	88	89	89	88	92	94	92	94	93	91
50 a 64 años	88	86	85	86	88	85	94	89	91	94	89	90
65 y más años	90	84	87	88	89	89	91	92	92	92	92	89
<u>Posición Social:</u>												
Baja	88	88	84	86	85	84	88	90	90	92	90	86
Media	86	85	86	88	88	87	91	90	88	92	89	88
Alta	95	86	90	89	95	90	94	94	91	96	94	94
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	92	92	92	90	94	90	95	92	92	96	93	95
Medio	87	85	88	88	89	87	90	90	90	92	90	87
Medio bajo	84	81	76	86	81	82	86	92	87	87	83	83
Bajo	81	84	76	77	56	73	83	84	76	84	86	77



Cuadro 3.4.4.Cientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.063)	(1.035)	(1.037)	(1.068)	(1.066)	(1.053)	(1.099)	(1.097)	(1.095)	(1.133)	(1.094)	(1.067)
Santander	4,1	4,9	5,6	3,8	3,9	4,0	4,6	5,0	4,3	4,4	4,2	4,4
Popular	2,2	1,2	2,4	1,2	1,3	1,6	0,8	1,9	2,6	1,9	1,9	2,6
Banesto	3,2	3,4	3,3	3,1	3,5	4,7	3,4	5,0	4,7	4,6	4,6	3,1
Bilbao-Vizcaya	9,2	8,4	9,4	7,9	7,3	7,8	7,4	10,4	9,3	7,8	8,5	8,4
Central-Hispano	8,2	6,4	7,3	6,2	7,0	5,8	6,1	5,3	6,1	6,4	6,3	7,8
Argentaria	4,4	4,5	4,5	5,2	4,1	4,4	5,5	6,4	4,0	4,1	4,5	4,9
Otros Bancos	5,6	6,8	7,4	6,3	5,9	5,3	6,7	8,5	8,3	6,5	6,8	5,7
Caja de Madrid	9,8	9,9	9,7	10,1	10,1	10,2	8,7	10,4	10,0	10,8	10,0	9,3
La Caixa	11,0	13,0	12,5	12,4	12,2	12,6	12,7	13,5	14,4	13,2	12,6	14,5
Caja de Cataluña	3,6	2,7	1,9	3,4	2,9	2,9	3,3	2,9	3,8	3,4	2,2	3,7
Caja de Galicia	2,8	3,7	3,6	3,0	3,1	3,6	3,5	3,4	2,5	3,8	3,1	3,0
Ibercaja	3,5	2,0	2,5	3,4	3,0	2,7	3,5	3,7	2,3	3,0	2,5	3,1
Bancaja	4,5	4,6	4,3	3,7	4,3	5,0	4,5	3,9	4,6	4,9	3,9	3,8
BBK	4,5	4,0	3,5	4,4	4,0	3,7	3,8	4,5	4,7	4,4	4,7	4,9
Caixa Orense	-	0,4	0,0	0,8	0,6	0,1	0,4	-	0,6	0,2	1,1	0,3
Unicaja	2,8	4,5	3,9	3,2	3,0	4,0	3,5	3,5	4,8	3,7	4,9	2,1
Cajas de Ahorros (Otras)	40,3	39,9	38,4	41,5	40,7	38,9	40,9	43,7	39,0	39,5	40,3	40,4

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde hace un año y medio aproximadamente ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción que se declara de derecha es del 17%, algo menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (38%), y la proporción que se declara de centro es del 26%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes cinco puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los votantes del PP, los de status socioeconómico bajo y los de práctica religiosa alta, (que se posicionan sobre todo en la derecha), y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha y los que no votaron en las últimas elecciones (que se posicionan principalmente en el centro).

No obstante, la suma de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción que se posiciona en el centro y la derecha solo entre los de 30 a 49 años, los de posición social y status socioeconómico medio, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los de baja práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, y con el status socioeconómico familiar y, sobre todo, con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda en la izquierda, y los que dicen que no-votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 19-22% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU y los partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 4-6% (un 6% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 13-22% se sienten sólo españoles (un 22% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 44% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los que se autopoicionan ideológicamente a la izquierda y los votantes de partidos nacionalistas, que lo superan ampliamente, y suele estar inversamente relacionado con la posición social y con el "derechismo", aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones, aunque los datos a veces contradicen esa afirmación (como este mes, en el que la diferencia entre el voto recordado y los resultados reales es una de las mas bajas de los últimos doce meses). Debe resaltarse que la diferencia entre el voto recordado y el real (en %) es este mes mayor para el PP que para el PSOE, como suele ser habitual.

Debe señalarse además que entre un 10-17% de los entrevistados (sólo un 11% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y luchar contra la subida de precios, siendo este último objetivo el que más sobresale por encima de los otros tres, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado.

Así pues, los dos objetivos más citados como prioritarios este mes son materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart. En la segunda lista, los items más mencionados

como deseables (en las tres menciones) son los de mantener un alto nivel de crecimiento económico, mantener una economía estable, dar a la gente mayores posibilidades de participación, y luchar contra la delincuencia. No debe dejar de señalarse que los dos objetivos más citados este mes son materialistas, que el tercer ítem más citado es post-materialista y que el cuarto vuelve a ser materialista.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Por octava vez desde 1988, más del 40% de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. La proporción de los que se sienten muy satisfechos ha disminuido este mes respecto al mes pasado, aunque el índice supera ligeramente el nivel de equilibrio. Los segmentos sociales más satisfechos son los de derecha, los de bajo status socioeconómico familiar y los votantes del PP, pero solo los de izquierda, los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y los de IU se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE. Por otra parte, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda consideran este mes que esa pertenencia ha sido perjudicial para su Comunidad Autónoma.

Desde el mes de Abril de 1998 se ha incluido una pregunta para conocer la percepción de beneficios para el propio entrevistado, que como puede comprobarse es muy positiva, ya que casi dos terceras partes lo consideran así. Ningún segmento social afirma haberse sentido perjudicado por la pertenencia de España a la Unión Europea.

Cuadro 4.1.1.Autoposicionamiento Ideológico

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1
Izquierda	21	23	24	25	20	19	21	20	20	21	19	23
Centro Izquierda	13	12	12	12	13	18	14	13	12	13	16	15
Centro	22	25	21	19	26	28	27	27	30	29	27	26
Centro Derecha	9	7	8	10	8	10	9	10	10	11	12	9
Derecha	8	7	9	7	7	5	7	6	7	8	7	7
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	26	24	24	25	24	19	22	22	21	18	18	19
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5

Cuadro 4.1.2.Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas

MARZO 1999	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1207)	38%	26	17
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	38%	27	15
30 a 49 años	(411)	44%	25	14
50 a 64 años	(260)	36%	30	19
65 y más años	(221)	30%	21	22
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(456)	33%	25	17
Media	(569)	41%	25	16
Alta	(182)	42%	30	19
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(462)	100%	-	-
Centro	(312)	-%	100	-
Derecha	(200)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(351)	36%	30	21
Medio	(648)	41%	25	15
Medio Bajo	(181)	35%	20	15
Bajo	(27)	22%	30	11
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(257)	48%	23	12
Tan nacionalista como españolista	(528)	35%	26	18
Más españolista	(398)	36%	28	17
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(226)	21%	27	28
Media	(263)	32%	31	18
Baja	(651)	44%	25	13
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(317)	7%	34	46
PSOE	(309)	71%	15	2
IU	(76)	85%	8	-
Nacionalista derecha	(55)	29%	53	16
Nacionalista izquierda	(24)	83%	-	4
Otros, en blanco	(29)	38%	38	3
No votó	(259)	28%	29	12
No sabe	(34)	9%	33	3
No contesta	(104)	30%	26	3
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(359)	35%	28	19
Cajas	(841)	38%	25	18

Cuadro 4.1.3.Práctica Religiosa

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-98	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	20	19	22	20	21	20	22	22	21	19	21	19
Media	22	20	20	20	19	24	19	21	21	23	20	22
Baja	53	55	51	54	56	51	54	53	53	53	53	54
NS/NC	5	6	6	6	4	5	5	4	5	5	6	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,3

Cuadro 4.1.4.Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas

MARZO 1999	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1207)	19%	22	54
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	7%	15	68
30 a 49 años	(411)	13%	23	57
50 a 64 años	(260)	25%	27	46
65 y más años	(221)	38%	23	38
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(456)	28%	25	44
Media	(569)	13%	21	59
Alta	(182)	13%	15	62
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(462)	10%	18	63
Centro	(312)	19%	26	52
Derecha	(200)	31%	24	42
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(351)	15%	20	57
Medio	(648)	17%	22	56
Medio Bajo	(181)	28%	26	43
Bajo	(27)	45%	19	33
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(317)	29%	27	43
PSOE	(309)	13%	22	60
IU	(76)	8%	5	73
Nacionalista derecha	(55)	25%	22	51
Nacionalista izquierda	(24)	4%	16	63
Otros, en blanco	(29)	27%	10	45
No votó	(259)	12%	18	62
No sabe	(34)	29%	30	41
No contesta	(104)	22%	30	42
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(359)	18%	21	57
Cajas	(841)	19%	22	54

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	6	5	6	5	5	5	5	6	6	4	4	6
Más Nac. que español	14	16	14	15	13	13	13	15	12	14	16	16
Tan Nac. como español	51	46	49	49	57	53	52	49	53	53	48	44
Más español que Nac.	8	9	10	12	9	10	10	9	11	8	12	11
Sólo se siente español	18	22	19	17	13	17	17	18	16	17	19	22
NS/NC	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

<u>MARZO 1999</u>	<u>TOTAL</u>	<u>Más Nacionalista</u>	<u>Igual</u>	<u>Más Español</u>
TOTAL	(1207)	21%	44	33
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	24%	44	29
30 a 49 años	(411)	23%	43	33
50 a 64 años	(260)	16%	46	36
65 y más años	(221)	20%	43	35
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(456)	22%	46	29
Media	(569)	21%	42	35
Alta	(182)	19%	44	35
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(462)	26%	41	31
Centro	(312)	19%	44	36
Derecha	(200)	15%	48	34
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(351)	25%	42	31
Medio	(648)	19%	46	33
Medio Bajo	(181)	21%	40	36
Bajo	(27)	22%	41	37
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(317)	12%	48	39
PSOE	(309)	17%	46	35
IU	(76)	25%	52	21
Nacionalista derecha	(55)	60%	33	7
Nacionalista izquierda	(24)	71%	21	8
Otros, en blanco	(29)	41%	21	38
No votó	(259)	24%	41	30
No sabe	(34)	21%	44	35
No contesta	(104)	15%	40	40
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(359)	20%	47	31
Cajas	(841)	22%	43	33

Cuadro 4.1.7.Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	<b>Resultados Reales de 1996</b>	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
	<b>(32.531.074)</b> %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %
Total Votantes													
PP	<b>30,2</b>	25,5	23,5	26,0	24,0	23,3	21,4	25,2	26,0	25,8	27,1	28,7	26,2
PSOE	<b>29,1</b>	25,9	24,8	26,0	23,5	26,9	26,1	26,7	25,0	23,0	22,9	23,5	25,6
IU	<b>8,2</b>	5,1	6,2	6,7	6,2	5,1	4,8	4,9	5,3	5,1	5,6	5,8	6,3
Nacionalistas Derecha	<b>6,3</b>	4,9	5,0	4,8	4,3	5,2	4,7	5,0	5,2	5,9	6,2	5,9	4,6
Nacionalistas Izquierda	<b>1,8</b>	1,1	1,7	1,1	2,0	1,4	1,3	1,5	1,4	1,7	1,0	1,2	2,0
Otros	<b>2,5</b>	2,2	2,5	2,6	2,8	2,6	2,1	1,9	2,1	2,4	2,6	1,8	2,4
No Votó	<b>21,9</b>	21,6	20,5	19,9	22,8	21,6	22,1	21,4	21,3	20,7	22,9	22,8	21,5
NS/NC	-	13,7	15,8	12,9	14,4	13,9	17,5	13,4	13,7	15,4	11,7	10,3	11,4

Cuadro 4.1.8.Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 1996.

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-4,7	-6,7	-4,2	-6,2	-6,9	-8,8	-5,0	-4,2	-4,4	-3,1	-1,5	-4,0
PSOE	-3,2	-4,3	-3,1	-5,6	-2,2	-3,0	-2,4	-4,1	-6,1	-6,2	-5,6	-3,5
IU	-3,1	-2,0	-1,5	-2,0	-3,1	-3,4	-3,3	-2,9	-3,1	-2,6	-2,4	-1,9
Nacionalistas Derecha	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,1	-1,6	-1,3	-1,1	-0,4	-0,1	-0,4	-1,7
Nacionalistas Izquierda	-0,7	-0,1	-0,7	+0,2	-0,4	-0,5	-0,3	-0,4	-0,1	-0,8	-0,6	+0,2
Otros	-0,3	0,0	+0,1	+0,3	+0,1	-0,4	-0,6	-0,4	-0,1	+0,1	-0,7	-0,1
No Votó	-0,3	-1,4	-2,0	+0,9	-0,3	+0,2	-0,5	-0,6	-1,2	+1,0	+0,9	-0,4
NS/NC	+13,7	+15,8	+12,9	+14,4	+13,9	+17,5	+13,4	+13,7	+15,4	+11,7	+10,3	+11,4
Indice de Discrepancia	13,7	15,8	13,0	15,8	14,0	17,7	13,4	13,7	15,4	12,8	11,2	11,6
<u>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</u>												
PP	-16	-22	-14	-20	-23	-29	-17	-14	-15	-10	-5	-13
PSOE	-11	-15	-11	-19	-8	-10	-8	-14	-21	-21	-19	-12
IU	-38	-24	-18	-24	-38	-42	-40	-35	-38	-32	-29	-23
Nacionalistas Derecha	-22	-21	-24	-32	-18	-25	-21	-18	-6	-2	-6	-27
Nacionalistas Izquierda	-39	-6	-39	+11	-22	-28	-17	-22	-6	-44	-33	+11
Otros	-12	0	+4	+12	+4	-16	-24	-16	-4	+4	-28	-4
No Votó	-1	-6	-9	+4	-1	+1	-2	-3	-6	+5	+4	-2

## Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años

**1ª LISTA DE OBJETIVOS**

MARZO 1999	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.207)	(1.207)	(1.207)
	%	%	%
- Mantener el orden en la nación.....	28	44	19
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	23	47	17
- Luchar contra la subida de los precios.....	26	59	13
* - Proteger la libertad de expresión..	20	46	17
- Ninguno.....	*	1	19
- NS/NC.....	2	1	14

**2ª LISTA DE OBJETIVOS**

MARZO 1999	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.207)	(1.207)	(1.207)
	%	%	%
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	27	48	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	18	40
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	20	46	15
*- Proteger el medio ambiente.....	8	39	8
- Mantener una economía estable.....	15	47	8
- Luchar contra la delincuencia.....	12	45	11
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	32	19
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	5	16	19
- Ninguno.....	*	1	22
- NS/NC.....	1	1	13

\* Items de carácter postmaterialista.

## Cuadro 4.1.10.

Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total PM	36	37	35	37	42	42	44	41	43	43	42	40
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	52	56	49	49	56	57	59	55	58	56	56	53
30 a 49 años	38	37	39	38	48	42	47	46	47	49	46	45
50 a 64 años	26	30	22	31	32	38	32	29	34	29	33	29
65 y más años	19	19	21	23	23	25	35	27	25	28	24	26
<u>Posición Social</u>												
Baja	27	26	27	31	33	32	41	33	36	33	31	32
Media	40	43	38	37	48	45	45	44	46	44	45	43
Alta	45	44	45	53	51	55	51	53	48	58	54	54
<u>Ideología</u>												
Izquierda	47	47	42	46	51	50	54	53	54	55	52	48
Centro	27	34	37	38	38	39	44	39	40	39	40	43
Derecha	27	26	23	28	28	34	33	28	38	32	29	25
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	44	46	40	46	55	50	50	50	51	54	51	48
Medio	35	37	35	37	42	42	43	40	42	39	40	40
Medio bajo	26	30	29	29	31	35	40	30	32	30	34	31
Bajo	24	14	26	31	24	11	34	24	28	24	17	14
<u>Clientes de</u>												
Bancos	36	34	37	37	47	48	42	44	44	42	43	37
Cajas	36	37	34	37	42	41	46	42	42	44	41	40

Cuadro 4.1.11.Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	15	16	22	14	14	19	14	18	18	20	22	16
Algo Satisfecho	62	66	61	65	65	64	67	65	66	67	64	66
Nada Satisfecho	14	10	10	13	13	10	11	8	8	7	8	10
NS/NC	9	8	7	8	7	8	7	9	7	6	6	8
ISUE	101	106	112	101	101	109	103	110	110	114	114	105

Cuadro 4.1.12.Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas

MARZO 1999	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1207)	16%	66	10	8	105
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	18%	66	10	6	108
30 a 49 años	(411)	17%	67	11	5	106
50 a 64 años	(260)	16%	65	12	7	104
65 y más años	(221)	12%	61	9	18	103
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(456)	16%	63	9	12	107
Media	(569)	15%	68	11	7	104
Alta	(182)	19%	67	11	3	108
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(462)	12%	67	13	8	99
Centro	(312)	16%	71	10	2	106
Derecha	(200)	23%	61	6	9	117
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(351)	18%	67	10	5	108
Medio	(648)	14%	67	11	8	103
Medio Bajo	(181)	16%	60	10	14	106
Bajo	(27)	33%	41	11	15	122
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(257)	17%	58	15	9	102
Tan nacionalista como españolista	(528)	14%	71	7	8	106
Más españolista	(398)	17%	64	12	7	106
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(226)	18%	57	10	14	108
Media	(263)	14%	69	9	8	106
Baja	(651)	16%	68	10	6	105
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(317)	19%	65	6	10	113
PSOE	(309)	16%	66	9	9	106
IU	(76)	12%	67	15	7	97
Nacionalista derecha	(55)	11%	80	7	2	104
Nacionalista izquierda	(24)	8%	42	33	17	75
Otros, en blanco	(29)	24%	55	7	14	117
No votó	(259)	13%	66	13	8	100
No sabe	(34)	24%	62	9	6	115
No contesta	(104)	15%	65	14	5	101
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(359)	18%	66	8	8	109
Cajas	(841)	15%	65	12	8	104

Cuadro 4.1.13.Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.

<b>ESPAÑA</b>												
	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %
Muy beneficioso	11	11	17	12	12	17	12	13	16	15	19	12
Algo beneficioso	59	63	60	61	62	61	66	64	65	68	64	66
Algo perjudicial	15	14	11	13	14	10	9	8	9	8	7	10
Muy perjudicial	3	3	2	5	3	2	3	2	2	2	2	2
NS/NC	12	9	9	9	9	10	9	13	8	8	8	9
IBUE	152	158	163	156	157	165	166	167	170	174	173	165
<b>COMUNIDAD AUTONOMA</b>												
	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %
Muy beneficioso	11	10	15	10	10	16	11	12	14	14	17	11
Algo beneficioso	56	60	57	59	57	58	62	60	62	67	61	60
Algo perjudicial	15	15	13	14	17	12	13	11	11	8	11	15
Muy perjudicial	5	5	4	6	6	3	4	3	3	3	3	4
NS/NC	13	10	11	10	10	10	10	14	10	8	9	9
IBCA	146	150	155	149	144	158	155	158	162	170	164	153
<b>ENTREVISTADO</b>												
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99	
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %	(1.214) %	(1.209) %	(1.224) %	(1.222) %	(1.218) %	(1.207) %	
Muy beneficioso	8	12	8	8	15	10	10	12	12	15	10	
Algo beneficioso	52	51	51	50	50	53	52	56	58	54	54	
Algo perjudicial	11	10	12	13	10	10	8	9	8	7	10	
Muy perjudicial	3	4	6	5	3	4	3	2	2	4	3	
NS/NC	26	23	22	23	23	22	26	20	20	20	23	
IBENT	145	149	142	140	151	148	151	157	159	158	151	

Cuadro 4.1.14.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España  
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,  
por Características Socioeconómicas

MARZO 1999	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1207)	165	153	151
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(315)	173	158	161
30 a 49 años	(411)	168	157	156
50 a 64 años	(260)	162	146	144
65 y más años	(221)	154	148	133
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(456)	160	149	141
Media	(569)	168	154	155
Alta	(182)	171	161	161
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(462)	159	142	143
Centro	(312)	172	163	161
Derecha	(200)	177	169	160
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(351)	174	163	159
Medio	(648)	164	151	150
Medio Bajo	(181)	157	146	141
Bajo	(27)	133	118	114
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(257)	157	141	141
Tan nacionalista como españolista	(528)	168	154	152
Más españolista	(398)	165	160	155
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(226)	155	152	142
Media	(263)	170	154	150
Baja	(651)	167	155	155
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(317)	170	162	157
PSOE	(309)	166	150	150
IU	(76)	155	140	139
Nacionalista derecha	(55)	182	173	162
Nacionalista izquierda	(24)	133	91	112
Otros, en blanco	(29)	155	141	152
No votó	(259)	161	150	151
No sabe	(34)	162	153	133
No contesta	(104)	169	161	147
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(359)	170	155	154
Cajas	(841)	165	153	151

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres variables, que este mes han sido la CEOE, CCOO y UGT. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 79% en casi todos los casos este mes, excepto la CEOE sobre la que opina el 62%, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que bastante más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ninguna institución ha sido valorada por debajo de los 4,5 puntos.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,1 puntos), las Fuerzas Armadas (5,1), el Gobierno de la Nación y CCOO (5,0), UGT (4,8), la CEOE (4,7) y los Bancos (4,6). Comparando las valoraciones de las cuatro instituciones fijas con las más recientes, se observa que las cuatro han empeorado su valoración respecto al último mes.

En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos, y este mes también con la UGT, mientras que la CEOE y CCOO son mejor valoradas por los más jóvenes.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. Aunque este mes, la pauta que se venía observando regularmente, en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, parece ser que no se cumple, ya que no se observa que haya una norma lo suficientemente clara en la que se vea que, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de casi todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, excepto en el caso de CCOO y UGT como era lógico esperar.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 14% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96, pero el índice de este mes alcanza el valor más alto desde que se inició la serie. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda afirman este mes estar mayoritariamente insatisfechos.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud

general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. Pero, tal y como ya se ha comentado, parece ser que los índices han tocado techo y que a partir de ahora entraremos en un periodo de oscilación de los indicadores, por lo que este mes este índice aumenta, alcanzando uno de los valores más altos desde que se inició la serie.

Este mes el 49% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 31% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda y los votantes de todos los partidos excepto los del PP, los de partidos nacionalistas de centro y derecha y los de “otros” partidos, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen a la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
- Las Fuerzas Armadas	99	99	100	99	99	99	100	99	100	99	99	99
- Los Bancos	99	100	100	100	100	99	100	99	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	99	99	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	99	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	99	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	97	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	98	-
- La CEOE	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80
- CCOO	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- UGT	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Los Partidos Políticos	-	100	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	92	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	99	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	99	99	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-

## Cuadro 4.2.2.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que opinan y valoran)

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
- Las Fuerzas Armadas	85	91	91	90	94	91	93	89	91	92	91	89
- Los Bancos	86	92	91	90	95	92	95	94	94	94	94	90
- El Gobierno de la Nación	89	92	91	91	96	94	95	95	95	96	95	92
- La Corona	91	94	93	93	95	94	96	94	96	95	95	92
- Los Jueces	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	92	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	82	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	83	-
- La CEOE	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62
- CCOO	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79
- UGT	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81
- Los Partidos Políticos	-	90	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	78	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	88	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	88	84	-	-	-	88	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	92	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-

## Cuadro 4.2.3.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-98	II-99	III-99
- Las Fuerzas Armadas	5,1	5,5	5,5	5,2	5,3	5,6	6,1	5,3	5,4	5,2	5,6	5,1
- Los Bancos	4,6	4,7	4,9	4,7	4,7	4,7	5,0	4,9	4,7	4,9	4,8	4,6
- El Gobierno de la Nación	4,9	4,8	5,2	4,9	4,8	4,8	5,2	4,9	5,1	5,3	5,1	5,0
- La Corona	7,1	7,1	7,2	6,7	7,1	7,1	7,2	7,1	7,2	7,0	7,3	7,1
- Los Jueces	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	4,8	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	5,2	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	5,3	-
- La CEOE	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7
- CCOO	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
- UGT	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8
- Los Partidos Políticos	-	4,1	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	6,1	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	5,1	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	4,9	4,8	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	7,6	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	8,1	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	5,9	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-

Cuadro 4.2.4.Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
- Las Fuerzas Armadas	54	49	49	54	56	45	44	55	50	53	47	55
- Los Bancos	47	48	45	47	50	47	47	47	47	43	47	50
- El Gobierno de la Nación	49	50	51	53	57	52	51	55	50	47	51	52
- La Corona	39	38	39	42	41	37	39	41	38	41	37	42
- Los Jueces	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	53	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	46	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	45	-
- La CEOE	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
- CCOO	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
- UGT	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
- Los Partidos Políticos	-	58	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	37	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	46	46	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	49	50	-	-	-	55	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	45	-	-	-	42	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-

Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

MARZO 1998 - MARZO 1999

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<b>Alto</b> (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) Los Sindicatos La ONU	Los Políticos Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
<b>Medio</b> (70-85%)		El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La OTAN	
<b>Bajo</b> (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales

MARZO 1998 - MARZO 1999

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto</b> (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos Los Políticos	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea La ONU
<b>Medio</b> (70-85%)		La OTAN El Consejo General del Poder Judicial	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO UGT El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados
<b>Bajo</b> (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.7.Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales

MARZO 1998 - MARZO 1999

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta</b> <b>(+6,0)</b>			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad La Unión Europea La Cruz Roja La Constitución
<b>Media</b> <b>(4,5-6,0)</b>		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces La CEOE La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales
<b>Baja</b> <b>(-4,5)</b>		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Los Políticos	

## Cuadro 4.2.8.

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	TOTAL	La CEOE	CCOO	FFAA	Bancos	UGT	Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1207)	4,7	5,0	5,1	4,6	4,8	5,0	7,1
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	4,9	5,2	4,5	4,7	4,8	4,7	6,4
30 a 49 años	(411)	4,8	5,1	5,0	4,5	4,7	4,9	6,8
50 a 64 años	(260)	4,8	4,8	5,6	4,5	4,9	5,2	7,5
65 y más años	(221)	4,3	4,6	5,9	4,7	4,7	5,4	7,9
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(456)	4,7	5,0	5,3	4,7	4,8	5,2	7,5
Media	(569)	4,7	5,1	4,9	4,6	4,9	4,8	6,8
Alta	(182)	4,8	4,9	5,3	4,5	4,5	5,2	6,8
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(462)	4,2	5,3	4,4	4,0	5,0	3,7	6,3
Centro	(312)	5,1	4,8	5,3	4,8	4,7	5,6	7,2
Derecha	(200)	5,6	4,7	6,1	5,3	4,4	6,9	7,9
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(351)	4,8	4,9	5,0	4,7	4,7	5,1	6,8
Medio	(648)	4,9	5,2	5,2	4,6	4,9	5,0	7,1
Medio Bajo	(181)	4,1	4,3	4,9	4,4	4,5	4,7	7,6
Bajo	(27)	3,4	5,7	6,7	5,1	5,4	5,0	7,6
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(317)	5,4	4,6	6,1	5,1	4,5	6,8	7,9
PSOE	(309)	4,6	5,6	5,4	4,4	5,6	4,1	7,7
IU	(76)	4,0	5,7	4,1	3,8	4,7	4,1	5,6
Nacionalistas derecha	(55)	5,0	4,5	3,1	4,6	3,9	4,3	5,3
Nacionalistas izquierda	(24)	3,0	4,5	2,2	3,2	3,6	2,4	3,1
Otros, en blanco	(29)	4,2	4,8	4,6	5,1	4,9	4,5	6,5
No votó	(259)	4,5	4,8	4,6	4,5	4,5	4,6	6,5
No sabe	(34)	5,0	5,5	5,7	4,7	5,7	5,2	7,5
No contesta	(104)	5,1	4,8	5,2	4,6	4,7	5,1	7,2
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(359)	5,0	5,1	5,5	5,0	4,9	5,3	7,4
Cajas	(841)	4,8	5,0	5,1	4,6	4,8	5,0	7,1

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

MARZO 1998 - MARZO 1999

	<b>%Opinan</b>
1. La Cruz Roja	98
2. La ONCE	97
3. Los Médicos	97
4. Televisión Española (TVE)	96
5. La Policía Nacional	96
6. Cáritas	95
7. La Guardia Civil	94
8. La Corona	94
9. Los Políticos	94
10. Los Tribunales de Justicia	93
11. El Gobierno de la Nación	93
12. Su Ayuntamiento	92
13. Los Periodistas	92
14. La Iglesia	92
15. Los Bancos	92
16. La Constitución	91
17. Las Fuerzas Armadas	91
18. Los Jueces	91
19. La Unión Europea	90
20. Los Partidos Políticos	88
21. Los Sindicatos	87
22. La Universidad	87
23. La ONU	87
24. El Congreso de los Diputados	85
25. La OTAN	85
26. El Tribunal Supremo	84
27. Las Organizaciones Empresariales	82
28. El Senado	80
29. El Defensor del Pueblo	80
30. El Tribunal Constitucional	80
31. UGT	78
32. El Consejo General del Poder Judicial	77
33. CCOO	76
34. La CEOE	60

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

MARZO 1998 - MARZO 1999

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	8,1
2. La ONCE	7,8
3. Cáritas	7,6
4. La Corona	7,1
5. La Universidad	7,1
6. Los Médicos	6,8
7. La Policía Nacional	6,5
8. La Constitución	6,3
9. La Unión Europea	6,3
10. La Guardia Civil	6,2
11. El Defensor del Pueblo	6,0
12. La ONU	5,9
13. Los Periodistas	5,6
14. Televisión Española (TVE)	5,5
15. Su Ayuntamiento	5,5
16. Las Fuerzas Armadas	5,4
17. El Tribunal Constitucional	5,3
18. El Tribunal Supremo	5,2
19. La Iglesia	5,1
20. CCOO	5,0
21. El Congreso de los Diputados	5,0
22. El Gobierno de la Nación	5,0
23. UGT	4,9
24. El Senado	4,9
25. Las Organizaciones Empresariales	4,9
26. Los Jueces	4,9
27. Los Sindicatos	4,8
28. La OTAN	4,8
29. Los Bancos	4,8
30. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
31. La CEOE	4,7
32. Los Tribunales de Justicia	4,3
33. Los Partidos Políticos	4,2
34. Los Políticos	4,1

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

MARZO 1998 - MARZO 1999

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	29
3. La Universidad	29
4. La Constitución	30
5. Los Médicos	30
6. Cáritas	32
7. La Unión Europea	32
8. La Policía Nacional	38
9. La ONU	39
10. La Corona	40
11. El Defensor del Pueblo	40
12. Los Periodistas	41
13. La Guardia Civil	44
14. La ONU	39
15. Las Organizaciones Empresariales	45
16. CCOO	46
17. Televisión Española (TVE)	46
18. El Tribunal Constitucional	46
19. El Congreso de los Diputados	46
20. Su Ayuntamiento	47
21. UGT	47
22. Los Bancos	47
23. El Tribunal Supremo	47
24. El Senado	48
25. El Consejo General del Poder Judicial	50
26. La CEOE	50
27. Las Fuerzas Armadas	51
28. Los Sindicatos	51
29. El Gobierno de la Nación	52
30. La OTAN	52
31. Los Jueces	52
32. La Iglesia	56
33. Los Políticos	56
34. Los Partidos Políticos	58
35. Los Tribunales de Justicia	61

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	2	3	5	2	4	3	3	4	4	4	4	6
Satisfecho	57	54	56	54	57	57	61	61	59	64	60	64
Indiferente	20	21	17	23	16	18	18	16	19	15	18	15
Insatisfecho	16	16	15	16	17	17	14	14	13	14	14	12
Muy Insatisfecho	3	4	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2
NS/NC	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2
ISD	141	137	142	137	140	140	148	148	148	151	148	155
% Opinan	99	98	98	99	97	98	98	98	98	99	98	98
Valoración Media	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6
% Discrepancia	27	28	29	28	29	28	25	26	26	26	26	26

Cuadro 4.2.13.

Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total ISD	141	137	142	137	140	140	148	148	148	151	148	155
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	132	129	133	123	140	131	143	137	139	142	141	151
30 a 49 años	145	140	144	143	136	143	146	153	148	155	151	153
50 a 64 años	142	135	141	138	144	138	155	153	149	149	149	155
65 y más años	143	148	153	142	142	148	152	150	159	161	150	165
<u>Posición Social</u>												
Baja	140	140	144	140	141	137	148	147	147	154	144	156
Media	141	134	138	132	138	141	147	146	146	147	150	151
Alta	140	147	151	141	145	142	154	158	156	157	150	163
<u>Ideología</u>												
Izquierda	132	129	126	134	139	126	141	136	142	142	137	137
Centro	152	144	147	140	150	152	160	160	154	161	162	170
Derecha	155	156	172	151	154	162	157	171	163	170	162	178
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	145	145	150	141	135	142	150	152	152	154	152	163
Medio	138	137	139	136	146	142	148	148	149	153	149	152
Medio bajo	141	134	137	136	129	130	148	138	142	137	137	149
Bajo	149	123	150	127	150	141	146	144	120	156	140	163
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	160	157	168	158	157	168	159	168	161	171	164	178
PSOE	136	137	141	137	146	133	152	144	156	155	149	157
IU	136	128	111	149	130	120	132	136	139	138	133	123
Nac. Derecha	142	145	118	137	138	126	159	156	151	139	154	153
Nac. Izquierda	77	70	77	100	89	109	89	94	109	83	136	84
Otro. en blanco	129	110	132	109	102	96	126	141	133	153	105	159
No votó	129	120	135	117	123	132	136	135	135	137	135	141
NS/NC	140	143	137	137	145	140	152	146	140	143	142	152
<u>Clientes de</u>												
Bancos	152	142	146	136	141	142	150	151	149	157	150	158
Cajas	140	137	141	138	140	140	149	148	150	152	147	156

## Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	4	3	7	4	5	4	4	5	5	5	7	5
Algo Satisfecho	38	38	39	35	36	38	41	42	41	44	39	44
Indiferente	26	24	20	27	22	22	21	21	22	23	22	19
Algo Insatisfecho	22	24	20	24	23	21	22	22	20	20	21	20
Muy Insatisfecho	9	10	12	9	12	13	9	9	10	8	10	11
NS/NC	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
ISG	110	108	113	106	107	109	114	116	116	121	115	119
% Opinan	99	98	98	99	98	98	98	99	99	99	99	99
Valoración Media	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1
% Discrepancia	36	36	39	36	39	38	36	36	36	34	37	37

Cuadro 4.2.15.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total ISG	110	108	113	106	107	109	114	116	116	121	115	119
<u>Edad:</u>												
- 30 años	104	95	97	97	105	105	104	102	109	109	104	114
30-49 años	107	111	113	103	100	105	112	115	111	121	109	116
50-64 años	110	116	113	114	112	116	115	132	122	128	124	125
65 y más años	125	113	135	116	116	114	129	120	129	128	135	122
<u>Posición Social</u>												
Baja	112	106	118	109	109	111	120	118	121	124	116	116
Media	108	107	104	104	103	110	108	113	111	118	116	118
Alta	113	122	128	108	113	101	121	123	121	122	114	125
<u>Ideología</u>												
Izquierda	67	80	68	70	68	73	65	75	75	76	68	78
Centro	127	118	138	121	118	130	139	138	131	138	139	140
Derecha	163	170	174	169	169	166	177	174	173	181	174	178
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	116	118	118	112	109	114	118	120	116	125	116	129
Medio alto	106	107	110	104	107	110	109	113	116	121	118	116
Medio Bajo	112	101	113	104	103	100	122	120	117	116	101	111
Bajo	117	96	117	110	99	111	103	120	117	88	129	108
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	167	160	169	163	169	178	172	171	171	175	171	177
PSOE	69	82	75	74	68	75	78	81	88	89	81	85
IU	67	73	57	71	73	73	59	69	82	68	72	73
Nac. Derecha	118	124	115	98	81	105	129	108	120	106	100	102
Nac. Izquierda	54	65	77	62	39	50	55	76	66	67	64	54
Otros. en blanco	85	64	100	83	95	73	109	117	86	109	64	114
No votó	103	97	110	98	100	99	99	104	96	108	103	106
NS/NC	116	107	115	106	116	108	119	121	115	125	114	127
<u>Cientes de</u>												
Bancos	115	108	123	112	113	117	120	117	117	123	122	127
Cajas	109	108	110	105	106	109	110	117	119	122	114	120



### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos, además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Todos los meses se pregunta también por José Borrell, ya que es el candidato oficial del PSOE a la Presidencia del Gobierno, mientras que se alternan todos los meses los nombres de Felipe González y de Joaquín Almunia. La notoriedad de Borrell es todavía algo inferior a las de González, Aznar y Anguita, aunque la diferencia es cada vez menor, pero su notoriedad es superior a la de Almunia. Más del 90% opina este mes sobre el Rey Juan Carlos, Felipe González y José M<sup>a</sup> Aznar, más del 80% opinan sobre Anguita y Borrell, y alrededor de tres cuartas partes opinan sobre Rodrigo Rato y Manuel Chaves. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se ha añadido José Borrell, y bimensualmente Almunia o González, alternativamente. La notoriedad de Borrell es algo más baja que la de los otros dos líderes, aunque ha ido aumentando mes a mes, y parece consolidarse alrededor del 85% de los entrevistados. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, aunque este mes la notoriedad no es inferior al 76% en ningún caso.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: El Rey Juan Carlos (7,8 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,3), José M<sup>a</sup> Aznar (4,8), Rodrigo Rato (4,6), José Borrell y Manuel Chaves (4,4), y Julio Anguita (4,3). Debe resaltarse este mes que Aznar mantiene su ventaja sobre Borrell

en cuatro décimas, siendo una de las diferencias más altas alcanzadas hasta el momento.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, pero ninguna puede considerarse realmente alta este mes.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, con la excepción habitual de Julio Anguita, mejor valorado por los más jóvenes.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social (excepto en el caso de Anguita) y el status socioeconómico familiar (excepto en el caso de Felipe González).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar, el Rey Juan Carlos, y Rodrigo Rato son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Borrell y Chaves son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.
- d. En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión

opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.









Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

MARZO 1998 - MARZO 1999

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Esperanza Aguirre Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves	Mario Conde José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus Isabel Tocino Francisco Alvarez Cascos
<b>Medio (50-70%)</b>		Javier Arenas Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Eduardo Serra Federico Trillo Josep Piqué Carlos Iturgaiz	Obispo Setién
<b>Bajo (-50%)</b>			

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos

MARZO 1998 - MARZO 1999

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	Mario Conde Jordi Pujol Manuel Fraga José Barrionuevo Xabier Arzallus Isabel Tocino	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Julio Anguita Josep Borrell Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Esperanza Aguirre Francisco Alvarez Cascos Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Joaquín Almunia Baltasar Garzón
<b>Medio (50-70%)</b>	Obispo Setién	Eduardo Serra Federico Trillo Josep Piqué Carlos Iturgaiz	Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
<b>Bajo (-50%)</b>			

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos

MARZO 1998 - MARZO 1999

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta</b> (+5,5)			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón
<b>Media</b> (4,0-5,5)		Felipe González Josep Borrell José M <sup>a</sup> Aznar Eduardo Serra Federico Trillo Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Josep Piqué Carlos Iturgaiz Esperanza Aguirre Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves	Joaquín Almunia Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
<b>Baja</b> (-4,0)	Mario Conde Xabier Arzallus José Barrionuevo Jordi Pujol Isabel Tocino Obispo Setién	Francisco Alvarez Cascos	

## Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	TOTAL	El Rey Juan Carlos	Felipe González	Rodrigo Rato	Julio Anguita	Manuel Chaves	José Borrell	José M <sup>a</sup> Aznar
TOTAL	(1207)	7,8	5,3	4,6	4,3	4,4	4,4	4,8
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	7,2	5,0	4,3	4,4	4,2	4,3	4,6
30 a 49 años	(411)	7,5	5,0	4,6	4,4	4,3	4,2	4,6
50 a 64 años	(260)	8,2	5,5	4,8	3,9	4,5	4,4	5,1
65 y más años	(221)	8,5	6,1	4,8	4,0	5,0	5,0	5,5
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(456)	8,3	5,7	4,6	4,1	4,9	4,7	5,0
Media	(569)	7,5	5,2	4,5	4,3	4,3	4,3	4,7
Alta	(182)	7,3	4,8	4,9	4,5	4,0	4,1	4,9
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(462)	7,1	6,0	3,5	4,4	4,6	4,9	3,4
Centro	(312)	7,9	5,0	5,3	4,5	4,3	4,3	5,5
Derecha	(200)	8,4	4,2	6,1	3,6	3,9	3,4	7,2
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(351)	7,5	4,9	4,9	4,2	4,1	4,1	5,0
Medio	(648)	7,8	5,4	4,5	4,3	4,5	4,5	4,8
Medio Bajo	(181)	8,3	5,6	4,5	3,9	4,8	4,6	4,8
Bajo	(27)	8,2	6,6	3,7	5,3	6,7	6,4	5,2
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(317)	8,3	4,2	6,0	3,9	4,0	3,6	6,9
PSOE	(309)	8,3	7,4	3,9	4,1	5,5	6,0	3,8
IU	(76)	6,5	4,4	3,6	5,9	4,2	4,1	3,5
Nacionalista derecha	(55)	6,2	3,9	4,7	3,8	3,3	3,4	4,2
Nacionalista izqda.	(24)	4,0	2,7	2,8	3,6	2,3	2,8	2,0
Otros, en blanco	(29)	7,0	4,8	3,9	4,5	4,1	4,1	4,4
No votó	(259)	7,4	5,1	4,1	4,4	4,0	3,9	4,4
No sabe	(34)	8,9	5,2	5,0	4,4	4,7	4,1	4,8
No contesta	(104)	7,6	5,2	4,7	4,3	4,6	4,6	5,0
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(359)	8,0	5,4	4,7	4,4	4,5	4,7	5,1
Cajas	(841)	7,8	5,3	4,6	4,2	4,4	4,3	4,9

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

<u>MARZO 1998- MARZO 1999</u>	<u>% que Opinan</u>
1. Príncipe Felipe	95
2. El Rey Juan Carlos	94
3. Reina Dña. Sofía	93
4. Felipe González	92
5. José M <sup>a</sup> Aznar	92
6. Infanta Cristina	92
7. Infanta Elena	89
8. Julio Anguita	88
9. Adolfo Suárez	88
10. Jordi Pujol	87
11. Mario Conde	86
12. Francisco Alvarez Cascos	85
13. Cristina Almeida	84
14. Josep Borrell	84
15. Baltasar Garzón	84
16. Isabel Tocino	82
17. José Barrionuevo	82
18. Jaime Mayor Oreja	82
19. Joaquín Almunia	79
20. Esperanza Aguirre	77
21. Manuel Chaves	76
22. Rodrigo Rato	75
23. Xabier Arzallus	74
24. Abel Matutes	74
25. Javier Arenas	68
26. Federico Trillo	67
27. Cándido Méndez	66
28. Eduardo Serra	66
29. Obispo Setién	63
30. Antonio Gutiérrez	62
31. Carlos Iturzaiz	56
32. Josep Piqué	54

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

MARZO 1998 - MARZO 1999	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Elena	6,7
5. Infanta Cristina	6,7
6. Adolfo Suárez	6,5
7. Baltasar Garzón	6,3
8. Felipe González	5,2
9. Antonio Gutiérrez	5,0
10. Javier Arenas	5,0
11. Joaquín Almunia	4,9
12. Cristina Almeida	4,9
13. Jaime Mayor Oreja	4,8
14. José M <sup>a</sup> Aznar	4,8
15. Josep Borrell	4,7
16. Cándido Méndez	4,6
17. Abel Matutes	4,6
18. Eduardo Serra	4,5
19. Josep Piqué	4,4
20. Manuel Chaves	4,4
21. Esperanza Aguirre	4,3
22. Carlos Iturgaiz	4,3
23. Federico Trillo	4,2
24. Julio Anguita	4,2
25. Rodrigo Rato	4,2
26. Francisco Alvarez Cascos	3,9
27. José Barrionuevo	3,8
28. Isabel Tocino	3,6
29. Jordi Pujol	3,5
30. Obispo Setién	3,4
31. Xabier Arzallus	3,0
32. Mario Conde	1,7

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

MARZO 1998 - MARZO 1999	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	34
2. Reina D <sup>a</sup> Sofía	34
3. Príncipe Felipe	35
4. Adolfo Suárez	37
5. Infanta Cristina	40
6. Infanta Elena	41
7. Baltasar Garzón	43
8. Antonio Gutiérrez	47
9. Joaquín Almunia	47
10. Cándido Méndez	49
11. Javier Arenas	49
12. Josep Piqué	51
13. Eduardo Serra	51
14. Josep Borrell	52
15. Abel Matutes	53
16. Felipe González	54
17. Manuel Chaves	54
18. Federico Trillo	55
19. Cristina Almeida	55
20. Jaime Mayor Oreja	56
21. Esperanza Aguirre	56
22. Julio Anguita	57
23. Carlos Iturgaiz	58
24. José M <sup>a</sup> Aznar	59
25. Rodrigo Rato	60
26. Francisco Alvarez Cascos	65
27. José Barrionuevo	66
28. Isabel Tocino	70
29. Obispo Setién	82
30. Jordi Pujol	85
31. Xabier Arzallus	85
32. Mario Conde	139

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 36 y el 34 por ciento respectivamente, proporciones que implican cierta disminución en el PP y cierto crecimiento en el PSOE respecto al mes pasado. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado

que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (34%), y en menor medida el PP (26%) e IU (20%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (17,4%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia el PP, PSOE, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, pero es superior en el caso de los partidos nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales).

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 17% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,3% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (27,7%) sería casi seis puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales, con la excepción de los nacionalistas de izquierda. Por otra parte, la intención es este mes igual o superior al recuerdo de voto para casi todos los partidos, excepto para el PSOE e IU, por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha, los de centro y los de 50 y más años, y los de alto status socioeconómico familiar y alta posición social.

- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro y los de alta posición social.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda y los menores de 30 años.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años y los de alta posición social.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 68% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 32%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PP y al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a casi todos los partidos (excepto al PSOE e IU). Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos (excepto para los nacionalistas de izquierda).
- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para todos los partidos excepto para los nacionalistas de izquierda y los "otros" partidos, que muestran intenciones superiores a sus resultados reales.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales  
MARZO 1999

	<b>Resultados Reales en marzo 1996</b>	<b>Recuerdo de Voto</b>	<b>Intenciones Directas de Voto</b>	<b>Estimación de Voto</b>
	%	%	%	%
PP	30,2	26,2	28,9	31,4
PSOE	29,1	25,6	25,4	27,8
IU	8,2	6,3	6,0	7,0
Nac. Centro y Dcha.	6,3	4,6	5,0	6,3
Nac. Izqda.	1,8	2,0	2,5	2,1
Otros	2,5	2,4	4,5	2,5
Abstención	21,9	21,5	10,3	22,9
NS/NC	-	11,4	17,4	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

**Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.**

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Un incremento de sólo un punto porcentual en la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Ligero incremento de voto para el PP y para los partidos nacionalistas de izquierda,
- Descenso de algo más de un punto porcentual en la intención de voto para el PSOE,
- Pérdidas algo mayores, por comparación con el mes pasado, de electores para IU,
- Estabilidad de voto para los "otros" partidos.

## Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	30	30	33	30	29	30	33	35	35	37	38	36
PSOE	32	35	33	33	35	35	35	35	32	34	32	34
IU	12	12	12	13	12	11	11	11	12	13	11	12
Nacionalistas Derecha	9	8	8	7	9	8	9	10	8	10	9	8
Nacionalistas Izquierda	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3
Otros	5	5	5	4	5	5	5	5	6	5	5	5
No Votará	10	10	8	10	12	10	8	9	10	10	9	9
NS	10	12	10	10	8	10	8	8	9	8	8	8
NC	10	8	9	10	9	9	8	8	8	6	7	6
<u>No Podría Votar ni</u>												
<u>Rechazaría:</u>												
PP	47	46	43	46	46	46	43	41	44	43	39	38
PSOE	57	55	57	58	55	53	55	54	57	55	56	52
IU	72	72	74	73	74	77	73	71	71	69	69	68
Nacionalistas Derecha	85	87	88	88	84	82	85	81	84	83	84	84
Nacionalistas Izquierda	65	65	63	61	65	60	62	61	61	61	65	63
Otros	94	93	93	95	93	94	93	93	92	94	94	93
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	23	24	24	24	25	24	24	24	21	20	23	26
PSOE	11	10	10	9	10	12	10	11	11	11	12	14
IU	16	16	14	14	14	12	16	18	17	18	20	20
Nacionalistas Derecha	6	5	4	5	7	10	6	9	8	7	7	8
Nacionalistas Izquierda	32	32	34	36	32	37	35	36	35	37	32	34
Otros	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2
No Votará	6	6	5	5	7	5	4	4	5	6	4	6
NS	14	16	15	14	14	13	16	14	15	14	11	14
NC	10	10	10	10	10	8	8	8	8	6	8	8

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

## Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	<b>Resultados Reales de</b>												
	<b>III-96</b>	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total Electores	(32.531.074)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	<b>30,2</b>	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7	26,1	27,6	27,9	29,4	30,6	28,9
PSOE	<b>29,1</b>	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9	27,4	25,5	21,8	23,2	21,4	25,4
IU	<b>8,2</b>	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7	5,4	5,1	6,3	5,8	6,0	6,0
Nacionalistas Derecha	<b>6,3</b>	5,7	5,7	5,2	5,0	5,2	5,2	5,8	6,5	6,5	6,6	6,7	5,0
Nacionalistas Izquierda	<b>1,8</b>	1,7	2,1	1,5	2,5	1,2	2,0	2,1	1,9	2,2	1,3	1,2	2,5
Otros No (Votó)	<b>2,5</b>	4,4	3,3	4,3	4,6	3,4	4,5	5,2	3,8	5,1	5,1	5,2	4,5
Votará	<b>21,9</b>	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2	9,8	10,7	12,5	11,6	11,7	10,3
NS/NC	-	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8	18,2	18,9	17,7	17,0	17,2	17,4

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-4,7	-8,0	-2,7	-6,5	-6,9	-7,5	-4,1	-2,6	-2,3	-0,8	+0,4	-1,3
PSOE	-4,3	-3,1	-3,5	-4,5	-1,6	-2,2	-7,1	-3,6	-7,3	-5,9	-7,7	-3,7
IU	-3,9	-1,8	-2,1	-1,1	-2,6	-3,5	-2,8	-3,1	-1,9	-2,4	-2,2	-2,2
Nacionalistas Derecha	-0,6	-0,6	-1,1	-1,3	-1,1	-1,1	-0,5	+0,2	+0,2	+0,3	+0,4	-1,3
Nacionalistas Izquierda	-0,1	+0,3	-0,3	+0,7	-0,6	+0,2	+0,3	+0,1	+0,4	-0,5	-0,6	+0,7
Otros	+1,9	+0,8	+1,8	+2,1	+0,9	+2,0	+2,7	+1,3	+2,6	+2,6	+2,7	+2,0
No Votará	-9,4	-11,2	-12,9	-10,8	-8,7	-9,7	-12,1	-11,2	-9,4	-10,3	-10,2	-11,6
NS/NC	+21,1	+23,6	+20,8	+21,4	+20,6	+21,8	+18,2	+18,9	+17,7	+17,0	+17,2	+17,4
Indice Discrepancia	23,0	24,7	22,6	24,2	21,5	24,0	21,2	20,5	20,9	19,9	20,7	20,1
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-16	-26	-9	-22	-23	-25	-14	-9	-8	-3	+1	-4
PSOE	-15	-11	-12	-16	-6	-8	-6	-12	-25	-20	-26	-13
IU	-48	-22	-26	-13	-32	-43	-34	-38	-23	-29	-27	-27
Nacionalistas Derecha	-10	-10	-18	-21	-18	-18	-8	+3	+3	+5	+6	-21
Nacionalistas Izquierda	-6	+17	-17	+39	-33	+11	+17	+6	+22	-28	-33	+39
Otros	+76	+32	+72	+84	+36	+80	+108	+52	+104	+104	+108	+80
No Votará	-43	-51	-59	-49	-40	-44	-55	-51	-43	-47	-47	-53

Cuadro 4.4.3.Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9	+1,6	+2,1	+2,3	+1,9	+2,7
PSOE	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7	+0,5	-1,2	+0,3	-2,1	-0,2
IU	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5	-0,2	+1,2	+0,2	+0,2	-0,3
Nacionalistas Derecha	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8	+1,3	+0,6	+0,4	+0,8	+0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6	+0,5	+0,5	+0,3	0,0	+0,5
Otros	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3	+1,7	+2,7	+2,5	+3,4	+2,1
No Votará	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6	-10,6	-8,2	-11,3	-11,1	-11,2
NS/NC	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8	+5,2	+2,3	+5,3	+6,9	+6,0
Indice Discrepancia	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6	10,8	9,4	11,3	13,2	11,7
<u>Diferencia en Porcentaje</u>												
<u>respecto a Recuerdo de</u>												
<u>Voto:</u>												
PP	0	-6	+6	-1	0	+6	+4	+6	+8	+8	+7	+10
PSOE	-4	+5	-2	+5	+2	+3	+3	+2	-5	+1	-9	-1
IU	-16	+3	-9	+14	+10	-2	+10	-4	+24	+4	+3	-5
Nacionalistas Derecha	+16	+14	+8	+16	0	+11	+16	+25	+10	+6	+14	+9
Nacionalistas Izquierda	+54	+24	+36	+25	-14	+54	+40	+36	+29	+30	0	+25
Otros	+100	+32	+65	+64	+31	+114	+174	+81	+112	+96	+189	+88
No Votará	-42	-48	-55	-51	-39	-45	-54	-50	-40	-49	-49	-52
NS/NC	+54	+49	+61	+49	+48	+25	+36	+38	+15	+45	+67	+53

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

MARZO 1999	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1207)	29%	25	6	5	2	5	10	10	7
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(315)	26%	20	6	4	4	9	15	9	6
30 a 49 años	(411)	25%	25	8	7	2	4	10	11	7
50 a 64 años	(260)	33%	29	7	3	1	2	8	9	8
65 y más años	(221)	36%	29	1	4	1	1	8	11	7
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(456)	30%	28	4	4	2	2	10	12	8
Media	(569)	26%	25	7	5	3	6	10	10	7
Alta	(182)	35%	19	8	9	1	7	11	7	4
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(462)	7%	46	14	3	6	5	9	4	7
Centro	(312)	38%	16	2	10	1	5	10	13	7
Derecha	(200)	78%	4	1	6	-	3	3	3	3
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(351)	36%	19	6	8	3	6	8	7	6
Medio	(648)	27%	28	7	3	2	5	11	10	6
Medio Bajo	(181)	23%	28	3	6	2	2	10	15	11
Bajo	(27)	29%	26	-	-	-	4	11	11	19
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(317)	82%	3	1	*	1	2	3	5	4
PSOE	(309)	4%	79	2	1	-	1	3	6	4
IU	(76)	7%	9	64	-	-	8	3	8	1
Nacionalistas derecha	(55)	2%	-	-	84	2	-	-	7	5
Nacionalistas izquierda	(24)	4%	-	-	4	79	4	4	4	-
Otros, en blanco	(29)	7%	3	3	7	-	48	10	14	7
No votó	(259)	21%	14	5	2	2	9	35	9	4
No sabe	(34)	15%	3	-	-	6	3	9	50	15
No contesta	(104)	8%	8	2	1	1	3	6	31	41
<u>Cientes de:</u>										
Bancos	(359)	32%	28	6	4	1	4	9	10	5
Cajas	(841)	30%	25	6	6	3	4	10	10	5

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
PP	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3	+0,9	+1,6	+2,1	+2,3	+1,9	+2,7
PSOE	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8	+0,7	+0,5	-1,2	+0,3	-2,1	-0,2
IU	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1	+0,5	-0,2	+1,2	+0,2	+0,2	-0,3
Nacionalistas Derecha	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5	+0,8	+1,3	+0,6	+0,4	+0,8	+0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7	+0,6	+0,5	+0,5	+0,3	0,0	+0,5
Otros, blanco	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4	+3,3	+1,7	+2,7	+2,5	+3,4	+2,1
No Votará	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9	-11,6	-10,6	-8,2	-11,3	-11,1	-11,2
NS/NC	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3	+4,8	+5,2	+2,3	+5,3	+6,9	+6,0
Indice de Discrepancia	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0	11,6	10,8	9,4	11,3	13,2	11,7

  

Voto Estable	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	II-99
PP	20,3	17,6	20,8	18,6	18,9	16,5	20,7	20,8	21,8	22,0	24,1	21,5
PSOE	20,4	20,3	20,3	18,9	22,2	21,4	22,0	20,9	17,0	18,3	17,2	20,3
IU	2,9	4,2	4,3	4,1	3,7	3,0	3,4	3,6	3,6	3,5	4,1	4,0
Nacionalistas Derecha	3,6	3,9	3,5	3,6	3,5	3,7	4,4	4,1	4,3	4,9	4,5	3,8
Nacionalistas Izquierda	0,9	1,2	0,7	1,6	0,6	1,0	1,2	1,0	1,3	0,7	0,7	1,6
Otros, blanco	1,2	1,1	1,5	1,6	1,5	1,4	1,2	0,9	1,6	1,6	1,2	1,2
No Votará	7,6	7,1	6,2	7,4	9,1	6,7	6,8	7,0	8,1	9,0	8,1	7,6
NS/NC	8,5	10,8	8,8	9,5	9,3	10,2	9,4	9,0	9,1	7,2	6,4	7,9
Total	65,4	66,2	66,1	65,3	68,8	63,9	69,1	67,3	66,8	67,2	66,3	67,9

## Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
PP	5,2	4,6	6,7	5,1	4,4	6,2	5,4	6,8	6,1	7,4	6,5	7,4
PSOE	4,4	5,7	5,3	5,7	5,3	5,5	5,4	4,6	4,8	4,9	4,2	5,1
IU	1,4	2,2	1,8	3,0	1,9	1,7	2,0	1,5	2,7	2,3	1,9	2,0
Nacionalistas Derecha	2,1	1,8	1,7	1,4	1,7	1,5	1,4	2,4	2,2	1,7	2,2	1,2
Nacionalistas Izquierda	0,8	0,9	0,8	0,9	0,6	1,0	0,9	0,9	0,9	0,6	0,5	0,9
Otros, blanco	3,2	2,2	2,8	3,0	1,9	3,1	4,0	2,9	3,5	3,5	4,0	3,3
No Votará	4,9	3,6	2,8	3,7	4,1	5,5	3,0	3,7	4,4	2,6	3,6	2,7
NS/NC	12,6	12,8	12,0	11,9	11,3	11,6	8,8	9,9	8,6	9,8	10,8	9,5
<b>Total</b>	<b>34,6</b>	<b>33,8</b>	<b>33,9</b>	<b>34,7</b>	<b>31,2</b>	<b>36,1</b>	<b>30,9</b>	<b>32,7</b>	<b>33,2</b>	<b>32,8</b>	<b>33,7</b>	<b>32,1</b>

<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
PP	5,2	5,9	5,2	5,4	4,4	4,9	4,5	5,2	4,0	5,1	4,6	4,7
PSOE	5,5	4,5	5,7	4,6	4,7	4,7	4,7	4,1	6,0	4,6	6,3	5,3
IU	2,2	2,0	2,4	2,1	1,4	1,8	1,5	1,7	1,5	2,1	1,7	2,3
Nacionalistas Derecha	1,3	1,1	1,3	0,7	1,7	1,0	0,6	1,1	1,6	1,3	1,4	0,8
Nacionalistas Izquierda	0,2	0,5	0,4	0,4	0,8	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,5	0,4
Otros, blanco	1,0	1,4	1,1	1,2	1,1	0,7	0,7	1,2	0,8	1,0	0,6	1,2
No Votará	14,0	13,4	13,7	15,4	12,5	15,4	14,6	14,3	12,6	13,9	14,7	13,9
NS/NC	5,2	5,0	4,1	4,9	4,6	7,3	4,0	4,7	6,3	4,5	3,9	3,5
<b>Total</b>	<b>34,6</b>	<b>33,8</b>	<b>33,9</b>	<b>34,7</b>	<b>31,2</b>	<b>36,1</b>	<b>30,9</b>	<b>32,7</b>	<b>33,2</b>	<b>32,8</b>	<b>33,7</b>	<b>32,1</b>

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	<b>Resultados</b>												
	<b>Reales en</b>	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
	<b>III-96</b>												
Total Electores	<b>(32.531.074)</b>	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	<b>30,2</b>	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0	29,4	30,1	30,7	30,8	31,3	31,4
PSOE	<b>29,1</b>	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7	29,1	28,4	25,2	27,4	25,1	27,8
IU	<b>8,2</b>	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8	7,2	7,1	7,6	7,2	7,6	7,0
Nacional.Drcha	<b>6,3</b>	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5	6,9	7,0	6,9	6,4	6,7	6,3
Nac. Izda.	<b>1,8</b>	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9	2,2	2,1	2,2	1,8	1,4	2,1
Otros	<b>2,5</b>	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4	2,7	2,9	3,0	2,6	2,4	2,5
Abstención	<b>21,9</b>	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7	22,5	22,4	24,4	23,8	25,5	22,9

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **ANTECEDENTES**

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

### **NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE MARZO 1999**

El mes de marzo de 1999 puede ser definido como un periodo en el que la información internacional ha tenido un protagonismo algo mayor, eso sí, sin noticias de trascendencia para la opinión pública. En este sentido, podría pensarse que la dimisión del gobierno europeo, o la anterior del “superministro de finanzas” alemán son asuntos relevantes para Europa, sin olvidar la crisis yugoslava. Sin embargo, lo cierto es que dichos temas apenas preocupan a la opinión pública, y menos aún asuntos internos como el esclarecimiento de la trama de Olot o la violencia callejera del País Vasco, quizás porque asustaba más el terror de ETA y aún se recuerda la exitosa acción franco española que ha supuesto el desmantelamiento del último gran comando de ETA, el “Donosti”. En este contexto, hay que ser realistas: Los medios de comunicación tienen difícil que los españoles consuman información. Que en marzo se alcance un IEI de 124 puntos no es un buen dato. Otra cosa bien distinta es que el IEI de febrero era muy malo, en concreto de 115. El IEI actual es cuatro puntos inferior al de marzo de 1998 y es también desalentador, pues refleja la apatía que se apodera de España.

La realidad es pues la misma que en febrero, es decir que vivimos un periodo sin debate político, sin problemas serios, de gran estabilidad, un país que cada día se parece más a las viejas democracias de Europa, donde el desarrollo es muy avanzado y donde cada

día resulta más difícil escandalizarse por alguna noticia. La violencia callejera en El País Vasco, por ejemplo, no es nada en comparación con las más de 1.000 víctimas de ETA en el pasado. Los mayores de 50 años, los residentes en zonas rurales y los menos favorecidos económicamente se desentienden cada día más de la actualidad informativa, siendo quienes rozan o no alcanzan el nivel de equilibrio.

En cualquier caso, debe señalarse que el mes de marzo es tradicionalmente un mes en el que los españoles consumen bastante más televisión y radio que en febrero, lo que justificaría también el incremento de 9 puntos en el IEI.

En el medio prensa, los principales periódicos han conocido cifras de lectura mayores que las obtenidas en febrero, excepto La Razón y Diario 16, dos diarios condenados a no prosperar a corto plazo, pese a que el segundo lleva un mes con una fuerte campaña de publicidad en radio, prensa y televisión. Es difícil que La Razón salga adelante porque su contenido editorial es afín al gobierno y, dado que las cosas “van bien”, no parece un momento para obtener buenos resultados de ventas, ante la falta de debate político. En el segundo caso, Diario 16 está sufriendo sin duda alguna los efectos de su larga crisis, haciendo real el dicho de que es más complicado lavar una mala imagen que crear una imagen nueva. En la radio, la homogeneidad de audiencias entre cadenas parece decantarse momentáneamente a favor de la SER, en todas las franjas horarias, mientras que Antena 3 es, en este caso, la más beneficiada por el leve incremento de audiencia en televisión, en perjuicio de La Primera de TVE y Telecinco.

En los próximos apartados se matizan todas estas apreciaciones con carácter puntual, es decir exposición a la información, índice de lectura de periódicos, escucha de espacios informativos radiofónicos, audiencia de espacios informativos de televisión y percepción de “afinidad ideológica” de los principales medios con respecto a los partidos políticos.

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes entra dentro de lo habitual por las razones expuestas anteriormente. Así, el índice de exposición a la información es ahora de 124, un dato incluso inferior al índice 128 de hace un año.

Como ya se ha indicado también, la mayoría de los segmentos de la muestra han estado menos expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente menos expuestos a la información, es decir los de mayor edad, con menor posición social y los residentes en zonas rurales.

Cuadro 5.1.1.Indice de Exposición a la Información

	III-98 (1.209) %	IV-98 (1.204) %	V-98 (1.205) %	VI-98 (1.222) %	VII-98 (1.216) %	IX-98 (1.221) %	X-98 (1.214) %	XI-98 (1.209) %	XII-98 (1.224) %	I-99 (1.222) %	II-99 (1.218) %	III-99 (1.207) %
Alta	22	22	21	20	16	19	19	18	23	19	19	24
Media	42	41	40	41	41	42	39	40	40	42	38	38
Baja	32	33	34	33	37	34	38	39	34	37	39	35
Ninguna	4	4	5	5	6	5	4	3	3	2	4	3
IEI	128	125	121	123	113	121	117	115	125	122	115	124

Cuadro 5.1.2.

Indice de Exposición a Información (IEI), por  
Características Socioeconómicas

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total IEI	128	125	121	123	113	121	117	115	125	122	115	124
<u>Edad:</u>												
- 30 años	129	133	112	125	118	119	108	113	128	120	115	125
30-49 años	140	144	137	136	126	130	131	119	136	136	125	134
50-64 años	119	113	123	119	110	120	115	128	116	127	115	128
65 y más años	114	95	98	101	86	110	104	97	113	95	93	98
<u>Posición Social:</u>												
Baja	92	94	89	94	86	95	92	89	96	91	78	95
Media	141	137	132	134	124	131	124	121	134	128	127	135
Alta	168	170	170	163	154	155	157	160	169	167	156	159
<u>Hábitat:</u>												
Rural	116	115	114	103	105	112	112	110	103	110	102	109
Urbano	127	124	115	124	110	119	109	108	129	124	111	119
Metropolitano	140	136	135	140	124	134	132	131	140	132	132	144
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	138	135	124	137	127	131	123	121	137	123	125	128
Centro	130	129	131	117	109	120	116	114	123	122	115	130
Derecha	141	132	131	120	129	142	130	132	137	132	122	126
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	152	154	153	153	138	139	143	137	152	144	138	148
Medio	125	124	118	118	114	123	113	110	121	114	112	122
Medio Bajo	107	106	99	110	88	105	94	95	96	108	87	92
Bajo	78	68	66	79	60	55	58	71	69	64	63	67
<u>Clientes:</u>												
Bancos	139	137	143	128	129	133	127	119	138	140	130	134
Cajas	131	125	119	125	114	124	118	117	124	120	115	126

## 5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha indicado también en la introducción, el índice de lectura de periódicos registrado en marzo puede ser positivo o negativo, dependiendo del punto de referencia que se tome. En este caso, no parece acertado comparar el resultado con el de febrero, sino con el de marzo de hace un año, dado que la lectura de periódicos, si bien es verdad que está supeditada a una fuerte dependencia de las noticias de actualidad, no es menos cierto que, en sus grandes líneas, muestra una fuerte estacionalidad. Por lo tanto, si se toma la referencia de marzo de 1998, marzo de 1999 ha sufrido un importante retroceso de 4 puntos porcentuales, para establecerse en el 50%, por debajo del promedio de los 12 últimos meses, siendo de 29 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento, lo que significa que se confirma el estancamiento experimentado hace un año, ahora que el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Por otra parte, es difícil en este caso atribuir el efecto a noticias de relevancia en particular, debiendo pensar más bien en otros factores como la estacionalidad en los hábitos de consumo de prensa.

### % de Lectores el Día de Ayer

	<b>Marzo 1998</b>	<b>Febrero 1999</b>	<b>Marzo 1999</b>	<b>Diferencia 03/98 VS 03/99</b>
El País	7,2	5,2	6,0	-1,2
Marca	2,5	2,8	2,6	+0,1
El Mundo	2,6	2,2	3,0	+0,4
ABC	4,5	1,7	2,6	-1,9
El Periódico	2,7	4,3	4,2	+1,5

La evolución por publicaciones pone de manifiesto que los grandes diarios siguen perdiendo, año tras año, lectores, siendo El Periódico la verdadera excepción a la regla. En concreto, podría decirse que La Razón y Diario 16 estarían vendiendo los suficientes ejemplares para “dañar” los resultados de El Mundo, El País y ABC, pero sin obtener la difusión necesario para considerarles periódicos de interés para la sociedad.

Es curioso observar como diarios que históricamente lideraban sus regiones, como La Vanguardia en Cataluña, Las Provincias en Valencia, La Voz de Galicia en Galicia, parecen estar perdiendo terreno a favor de competidores directos que ahora les arrebatan la primera plaza en su feudo, como El Periódico, Levante o Faro de Vigo.

El Correo del País Vasco sería en este caso la gran excepción pues, lejos de perder su liderazgo, refuerza su hegemonía hasta el punto de contar actualmente con un 3,1, el tercer mejor dato absoluto en España.

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
Total Lectores Periódicos	54	49	47	49	46	48	46	45	50	49	46	50
<u>Edad:</u>												
-30 años	59	58	46	54	53	52	42	50	57	52	50	54
30-49 años	62	56	57	57	52	54	56	49	57	58	54	56
50-64 años	48	43	44	44	43	46	43	46	43	46	43	48
65 y más años	40	32	34	32	30	33	35	31	36	30	28	36
<u>Posición Social:</u>												
Baja	33	32	27	29	31	32	30	30	31	31	24	33
Media	62	55	56	59	53	54	50	48	57	52	53	56
Alta	79	76	75	70	68	71	71	74	75	74	71	74
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	60	56	52	54	53	54	50	49	56	51	50	54
Centro	56	49	54	48	42	45	42	44	49	51	47	54
Derecha	58	51	52	48	48	60	52	50	54	51	48	50
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	68	64	65	63	60	63	60	60	67	63	60	64
Medio	53	49	44	48	47	47	43	42	46	44	45	47
Medio bajo	39	38	38	39	33	36	34	30	35	35	27	37
Bajo	29	20	19	29	26	14	19	25	21	20	14	26
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	63	58	56	52	54	56	52	48	56	55	54	53
Cajas	54	48	46	50	46	49	46	46	48	47	47	51

## Cuadro 5.2.2.

## Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
El País	7,2	6,1	5,6	6,9	5,3	5,1	4,0	5,8	5,4	5,7	5,2	6,0
ABC	4,5	2,6	3,0	2,1	1,6	2,1	2,8	2,5	2,6	1,8	1,7	2,6
Diario 16	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
El Mundo	2,6	2,6	2,1	3,1	2,3	3,4	2,8	2,1	2,6	2,4	2,2	3,0
El Periódico de Cataluña	2,7	3,3	3,5	3,4	3,2	2,6	3,1	2,9	3,7	3,8	4,3	4,2
La Vanguardia	2,6	3,5	1,7	2,5	1,8	3,2	1,9	2,3	1,6	2,6	1,8	1,7
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,7	2,1	2,5	1,6	1,7	1,7	2,5	1,4	2,4	1,8	2,1	3,1
Las Provincias	0,7	-	0,9	1,4	-	0,8	0,5	0,5	0,8	-	-	-
El Faro de Vigo	1,1	0,9	0,8	1,1	-	1,5	0,7	1,1	1,2	0,7	-	0,9
La Voz de Galicia	2,5	2,4	1,2	2,2	2,5	1,6	2,8	1,2	2,3	2,5	1,7	1,1
As	0,5	-	-	-	-	0,7	0,6	0,7	-	0,6	0,5	0,7
Heraldo de Aragón	1,2	0,8	1,3	1,6	1,6	0,8	1,1	1,7	1,8	1,1	1,1	1,2
Levante	0,9	1,1	0,9	1,3	1,2	1,0	1,1	0,8	1,4	0,8	0,6	1,0
Diario Vasco	1,4	-	0,7	0,7	-	1,1	1,2	-	1,1	1,1	1,0	0,9
El Día	0,7	0,7	-	0,5	0,8	-	0,8	-	0,6	0,7	0,5	0,6
Avui	0,5	-	-	-	-	-	0,5	0,6	0,5	-	-	-
La Verdad	0,9	1,2	1,0	1,1	0,9	0,8	0,7	0,7	1,1	0,5	0,8	1,0
Marca	2,5	3,5	2,2	2,5	4,4	3,5	2,2	2,6	2,6	3,2	2,8	2,6
La Nueva España	1,5	1,2	1,0	1,5	1,2	1,6	0,7	0,9	0,9	1,2	1,2	1,6
Diario Montañés	-	0,6	0,7	0,7	0,9	0,5	0,8	0,6	0,7	0,8	0,7	0,5
Deia	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	0,7	-	-
Diario de Navarra	0,9	0,5	0,7	-	-	0,7	1,0	1,5	0,8	0,8	0,9	1,2
Información	0,7	1,2	1,3	0,6	0,5	-	-	1,0	-	0,7	0,6	1,2
Norte de Castilla	-	0,8	-	-	0,8	0,6	1,0	-	0,7	1,1	0,6	1,1
Sur	0,6	-	-	0,6	0,7	0,9	0,5	0,7	1,0	-	1,4	0,9
Diario de Burgos	0,7	-	0,8	0,6	-	0,6	-	0,6	-	-	0,7	0,5
Diario de León	0,5	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	0,6
Ultima Hora	0,5	-	0,9	-	0,5	0,5	-	0,6	0,6	-	0,5	-
El Ideal	0,8	-	-	0,7	0,7	-	0,7	1,0	-	0,6	0,6	-
Hoy	0,7	0,7	0,6	-	1,0	1,0	1,1	0,6	0,8	0,8	-	0,5
Diario de Cádiz	-	-	1,0	-	0,6	0,8	0,7	-	0,7	0,7	0,6	-
Progreso	-	-	0,8	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Córdoba	0,6	-	-	0,7	0,6	-	-	-	-	0,7	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-
Canarias-7	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,7
El Comercio	-	-	1,0	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
El Segre	0,7	-	0,9	-	-	0,7	-	0,6	-	0,5	-	-
La Opinión	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sport	0,5	-	-	-	-	-	-	0,5	0,7	-	-	-
El Punt Diari	0,5	0,6	0,8	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	-
La Región	-	0,6	-	0,7	-	-	0,6	-	0,5	-	0,9	-
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Mediterráneo	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	0,7	0,5
La Provincia	0,5	-	-	0,9	-	-	-	1,0	-	0,6	-	0,7
El Correo Gallego	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	0,7
La Razón	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-
El Correo de Andalucía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia general de la radio está conociendo una evolución inversa a la de los periódicos, es decir que mejora ligeramente su situación de hace un año, lo que no impide seguir constatando que su índice global de escucha, de un 37%, es un resultado discreto, si bien es 3 puntos mejor que el de hace un año. Aunque nunca se dice en este sondeo, existe una diferencia técnica muy obvia entre el desgaste de la información entre un periódico y un boletín de radio, tan sencillo como que, si un español no tiene interés por informarse, quizás deje de comprar el periódico, porque le cuesta 125 pesetas, mientras que este mismo español seguirá escuchando la radio, dado que es “gratis” y le permite conservar un mínimo nivel de información. Por eso, cuando no hay noticias de relieve, la prensa se resiente más que la radio, sin olvidar el esfuerzo cualitativo que supone “leer”, cuando es más sencillo “escuchar”.

En la actualidad, algo menos de un tercio aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (31%), una cifra alta si se compara con el 15 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 15%.

La audiencia de radio es tres puntos superior a la del mismo periodo de hace un año y cuatro con respecto a la del mes pasado, beneficiando sobre todo a los programas informativos de la Cadena SER en todas las franjas, puesto que las demás cadenas

permanecen estancadas. De hecho, la Cadena SER es en la actualidad la más escuchada por la mañana, con un 10% de seguidores, igual que la COPE. Protagonistas de Luis del Olmo, con un 8%, solamente supera en un punto a RNE.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 6% de seguidores, superando en dos puntos a “La Radio de Julia” de Onda Cero, mientras que “La Tarde” de COPE consigue igualar ese mismo porcentaje con otro 4%. Por el contrario, “Lo que es la vida” de Nieves Herrero en RNE cuenta ahora con un escaso 3% de seguidores. Sin embargo, la diferencia cualitativa estriba en que, mientras que la SER conoce una evolución más estable, la situación de sus competidores es de altibajos continuos.

Se ha confirmado que RNE ha conseguido, poco a poco, alcanzar unos niveles de audiencia similares a los de sus competidores, mientras que ONDA CERO vive el efecto contrario, lo que permite confirmar que el conductor de RNE, Carlos Herrera, ha conseguido abrir una nueva vía alternativa ante las tres cadenas de radio habituales.

Al igual que en los tres últimos meses, la situación de igualdad se mantiene por la tarde en favor de Gemma Nierga (SER) .

Por la noche, las proporciones obtenidas apenas varían, es decir que "La Linterna" de COPE, pese a recuperar un punto y disfrutar de un 5% de oyentes, no consigue arrebatarse el liderato a la SER, que eleva el suyo al 6%, mientras que Onda Cero recupera otro punto, sin superar el 3%. Marzo no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy

por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

MARZO 1999	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1207)	(437)	(377)	(177)	(158)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	20	18	19	20
30 a 49 años	34	39	39	39	39
50 a 64 años	22	25	26	27	25
65 y más años	18	16	16	15	17
<u>Posición Social:</u>					
Baja	38	33	33	30	31
Media	47	50	50	54	50
Alta	15	18	17	16	19
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	38	37	35	40	46
Centro	26	27	28	21	20
Derecha	17	20	20	22	19
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	19	17	20	21
Urbano	47	52	53	54	53
Metropolitano	28	29	29	26	26
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	75	72	72	71	70
Media	12	13	13	15	11
Alta	7	9	8	8	11
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	29	33	32	30	31
Medio	54	56	56	62	63
Medio Bajo	15	10	11	7	5
Bajo	2	1	2	2	1
<u>Clientes de:</u>					
Bancos	30	33	35	36	39
Cajas	70	72	71	73	73
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	23	65	64	65	74
Media	38	34	35	35	26
Baja	35	1	1	-	-

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.209)	(1.224)	(1.222)	(1.218)	(1.207)
<b>TOTAL</b>												
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE) *	10	10	12	8	8	8	8	8	11	8	8	10
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	7	9	9	8	6	7	9	8	9	7	7	8
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	8	11	9	9	9	10	8	10	10	9	8	10
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	5	7	6	6	5	6	6	6	7	7	7	7
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>31</b>
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	4	3	3	5	4	5	3	4	5	4	4	6
- "La Tarde", de M <sup>a</sup> Teresa Campos (COPE) **	3	4	5	4	2	3	4	2	3	3	4	4
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	2	4	4	4	2	4	5	4	4	3	3	4
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>15</b>
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	5	5	6	4	5	3	4	4	5	5	6
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE) ***	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	4	5
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
<b>% de Radioyentes de Noche</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>15</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>28</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>37</b>

(\*) Antonio Herrero hasta IV-98

(\*\*) M<sup>a</sup> Teresa Campos desde IX-98

(\*\*\*) Luis Herrero hasta IV-98 y José Apezarena desde V-98 hasta VII-98



## **5.4 TELEVISION**

Tal como ya se ha adelantado en la introducción, la televisión sí parece estar superando levemente el techo del 92% de lectores y se eleva hasta el 95%, una cifra difícilmente superable porque, en estos niveles, hablar de un 95% o un 98% es prácticamente lo mismo, en el sentido de que hablamos de una población que, en su totalidad, afirma ver algún informativo a través de este medio.

En esta ocasión, Antena 3 TV ha sido la gran beneficiada, siendo la única cadena que ha mejorado sus resultados de febrero, pero sobre todo, es la que muestra una mayor recuperación en relación a marzo de 1998. De hecho, los porcentajes de televidentes que han visto los informativos de La Primera, La 2 y Telecinco han sido prácticamente los mismos que hace un año, mientras que A3TV ha mejorado sus índices en tres puntos y cinco puntos porcentuales sus porcentajes del mediodía y de la tarde-noche.

Pese a ello, La Primera de TVE no ve peligrar su liderato, pero sí será probable que continúen las alternancias en el ranking relativo a la pugna de Telecinco y A3TV por la segunda plaza.

En marzo, La Primera ha mantenido el 40% de seguidores al mediodía, igual que hace un año. Pese a todo, La Primera aventaja a A3TV en 13 puntos porcentuales, mientras que Telecinco mantiene también su 17%.

Por la tarde, A3TV también consolida su segunda posición, con un 22%, si bien las causas son, desde una perspectiva cualitativa, diferentes, puesto que ello no obedece a que gane audiencia sino a que Telecinco pierde dos puntos para quedar con un 18

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (47%), con ideología de izquierda (38%) y de status socioeconómico medio (54%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno

de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 40% de seguidores durante la mañana y un 34% por la noche, en contraste con el 27% y el 22% de A3TV o el 17% y el 18% de Telecinco en ambas franjas. Sin embargo, ha de recalarse que los fichajes de Matias Prats y Sáenz de Buruaga por A3TV han supuesto reducciones entre la Primera y A3TV en dichas franjas horarias.

La 2 gana un punto y se sitúa con un 11%, es decir que parece que su techo actual no puede superar el 11%, su mejor resultado. Su número de seguidores es casi seis veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Cualitativamente, es importante destacar que Juan Ramón Lucas parece haber conseguido alcanzar la audiencia de su antecesor y pugnar con Antena 3TV, pese a no alcanzarle en esta ocasión.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que las estructuras informativas de la cadena privada no son suficientes para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto este mes, pese a la política de A3TV, basada en fichar a todos los conductores de informativos de la Primera de TVE, tal como ya hiciera hace varios años antes con Pedro Piqueras y Olga Viza y, más recientemente, con Matías Prats y Saénz de Buruaga.

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>												
TVE1	40	44	42	40	43	40	40	44	39	41	41	40
Antena 3 TV	24	25	24	23	23	28	25	24	24	24	24	27
Tele 5	17	18	20	20	17	20	20	21	20	19	19	17
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>												
TVE1	35	38	36	34	33	33	36	40	34	35	37	34
Antena 3 TV	17	20	21	20	19	22	22	23	21	18	22	22
Tele 5	17	16	17	18	15	16	21	19	21	20	20	18

Los acontecimientos más recientes de escaso relieve explican los índices de audiencia de boletines de información televisiva, inferiores con respecto a los que tuvieron lugar en enero, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos se mantenga en el 95%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a A3TV.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de marzo ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirma que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los gallegos que afirman ver el informativo de TVG (48%), que supera a TV3 (47%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 sigue siendo alta (41% lo ven), superando a quienes sintonizan TVG (40%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de Fernando Onega, ya retirado de este espacio en A3TV, era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (8%), en perjuicio de A3TV (3%).

Cuadro 5.4.1.Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

MARZO 1999	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1207)	(1148)	(1018)	(1012)	(174)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	26	25	24	25
30 a 49 años	34	34	33	35	38
50 a 64 años	22	22	22	23	21
65 y más años	18	18	19	19	16
<u>Posición Social:</u>					
Baja	38	37	39	37	33
Media	47	47	47	47	50
Alta	15	15	14	16	17
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	38	39	38	39	37
Centro	26	26	26	26	31
Derecha	17	16	17	16	21
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	25	25	25	21
Urbano	47	47	47	46	56
Metropolitano	28	29	28	29	22
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	75	75	75	75	73
Media	12	12	13	12	10
Alta	7	7	7	8	9
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	29	29	29	29	29
Medio	54	54	54	54	60
Medio Bajo	15	15	15	15	10
Bajo	2	2	2	2	-
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	30	30	29	30	36
Cajas	70	70	71	70	71
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	23	25	24	26	37
Media	38	40	39	40	41
Baja	35	35	36	34	22

Cuadro 5.4.2.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el  
espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)

Total	III-98		IV-98		V-98		VI-98		VII-98		IX-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b><u>MEDIODÍA</u></b>												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.209)	40	(1.204)	44	(1.205)	42	(1.222)	40	(1.216)	43	(1.221)	40
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.209)	24	(1.204)	25	(1.205)	24	(1.222)	23	(1.216)	23	(1.221)	28
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.209)	17	(1.204)	18	(1.205)	20	(1.222)	20	(1.216)	17	(1.221)	20
<b><u>Canales Autonómicos:</u></b>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	33	(204)	26	(204)	41	(208)	30	(211)	25	(210)	25
- Cataluña: TV3	(194)	36	(193)	37	(194)	40	(193)	40	(194)	47	(195)	40
- Com. Valenciana: C9	(121)	38	(120)	28	(121)	26	(122)	24	(121)	28	(121)	26
- Galicia: TV G	(86)	38	(88)	30	(88)	38	(88)	35	(86)	25	(89)	36
- Madrid: Telemadrid	(153)	22	(153)	18	(154)	21	(156)	15	(155)	24	(154)	20
- País Vasco: ETB 2	(69)	51	(66)	45	(66)	48	(69)	44	(68)	38	(69)	42
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.209)</b>	<b>80</b>	<b>(1.204)</b>	<b>81</b>	<b>(1.205)</b>	<b>81</b>	<b>(1.222)</b>	<b>82</b>	<b>(1.216)</b>	<b>83</b>	<b>(1.221)</b>	<b>83</b>
<b><u>NOCHE:</u></b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.209)	35	(1.204)	38	(1.205)	36	(1.222)	34	(1.216)	33	(1.221)	33
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.209)	10	(1.204)	9	(1.205)	12	(1.222)	10	(1.216)	8	(1.221)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.209)	17	(1.204)	20	(1.205)	21	(1.222)	20	(1.216)	19	(1.221)	22
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.209)	17	(1.204)	16	(1.205)	17	(1.222)	18	(1.216)	15	(1.221)	16
- Canal Plus, con Hilario Pino y Marta Reyero	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	3	(1.216)	1	(1.221)	3
<b><u>Canales Autonómicos:</u></b>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	26	(204)	21	(204)	32	(208)	16	(211)	12	(210)	14
- Cataluña: TV3	(194)	38	(193)	40	(194)	31	(153)	33	(194)	41	(195)	39
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	26	(120)	17	(121)	18	(122)	18	(121)	17	(121)	14
- Galicia: TVG	(86)	25	(88)	18	(88)	11	(88)	20	(86)	20	(89)	23
- Madrid: Telemadrid	(153)	20	(153)	16	(154)	20	(156)	12	(155)	20	(154)	14
- País Vasco: ETB 2	(69)	42	(66)	29	(66)	46	(69)	35	(68)	41	(69)	48
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.209)</b>	<b>78</b>	<b>(1.204)</b>	<b>80</b>	<b>(1.205)</b>	<b>78</b>	<b>(1.222)</b>	<b>78</b>	<b>(1.216)</b>	<b>75</b>	<b>(1.221)</b>	<b>76</b>
<b><u>MADRUGADA:</u></b>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.209)	4	(1.204)	6	(1.205)	6	(1.222)	7	(1.216)	6	(1.221)	4
- Antena-3, Fernando Onega	(1.209)	5	(1.204)	5	(1.205)	7	(1.222)	5	(1.216)	6	(1.221)	4
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	2	(1.216)	2	(1.221)	2
<b><u>Canales Autonómicos:</u></b>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	2	(204)	1	(204)	4	(208)	2	(211)	1	(210)	1
- Cataluña: TV3	(194)	2	(193)	2	(194)	1	(193)	2	(194)	3	(195)	6
- Galicia: TVG	(86)	1	(88)	7	(88)	2	(88)	7	(86)	2	(89)	2
- País Vasco: ETB 2	(69)	-	(66)	-	(66)	2	(69)	2	(68)	6	(69)	4
<b>% Televid.de Madrugada</b>	<b>(1.209)</b>	<b>10</b>	<b>(1.204)</b>	<b>13</b>	<b>(1.205)</b>	<b>14</b>	<b>(1.222)</b>	<b>14</b>	<b>(1.216)</b>	<b>14</b>	<b>(1.221)</b>	<b>10</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.209)</b>	<b>92</b>	<b>(1.204)</b>	<b>93</b>	<b>(1.205)</b>	<b>92</b>	<b>(1.222)</b>	<b>91</b>	<b>(1.216)</b>	<b>90</b>	<b>(1.221)</b>	<b>93</b>

NOTA: 1) En IX-98, X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

2) En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos desde septiembre de 1998, aunque algunos siguen de la temporada anterior. Para ver los cambios efectuados mirar la siguiente lista:

**MEDIODIA**

TVE1 - Matías Prats y Almudena Ariza (hasta VII-98)

Antena 3 - Olga Viza (hasta VII-98)

**NOCHE**

TVE1 - Ernesto Sáenz de Buruaga (hasta IV-98)

TVE1 - Ana Blanco (desde V-98 hasta VII-98)

Antena 3 - Fernando Onega (hasta VII-98)

**MADRUGADA**Antena 3 - José M<sup>a</sup> Carrascal (hasta VII-98)

## Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el  
espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)

Total	X-98		XI-98		XII-98		I-99		II-99		III-99	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-I: Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.214)	40	(1.209)	44	(1.224)	39	(1.222)	41	(1.218)	41	(1.207)	40
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.214)	25	(1.209)	24	(1.224)	24	(1.222)	24	(1.218)	24	(1.207)	27
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.214)	20	(1.209)	21	(1.224)	20	(1.222)	19	(1.218)	19	(1.207)	17
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	25	(207)	32	(211)	32	(208)	28	(208)	34	(207)	28
- Cataluña: TV3	(195)	40	(194)	50	(195)	48	(194)	45	(198)	44	(193)	47
- Com. Valenciana: C9	(121)	30	(121)	17	(121)	34	(121)	30	(119)	29	(120)	27
- Galicia: TV G	(88)	42	(888)	40	(88)	21	(88)	40	(88)	33	(88)	48
- Madrid: Telemadrid	(155)	26	(153)	14	(155)	16	(156)	23	(154)	21	(153)	24
- País Vasco: ETB 2	(69)	49	(69)	38	(69)	38	(69)	38	(69)	36	(68)	35
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.214)</b>	<b>85</b>	<b>(1.209)</b>	<b>84</b>	<b>(1.224)</b>	<b>80</b>	<b>(1.222)</b>	<b>84</b>	<b>(1.218)</b>	<b>84</b>	<b>(1.207)</b>	<b>84</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.214)	36	(1.209)	40	(1.224)	34	(1.222)	35	(1.218)	37	(1.207)	34
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.214)	9	(1.209)	8	(1.224)	11	(1.222)	11	(1.218)	10	(1.207)	11
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.214)	22	(1.209)	23	(1.224)	21	(1.222)	18	(1.218)	22	(1.207)	22
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.214)	21	(1.209)	19	(1.224)	21	(1.222)	20	(1.218)	20	(1.207)	18
- Canal Plus, con Hilario Pino y Marta Reyero	(1.214)	2	(1.209)	2	(1.224)	2	(1.222)	3	(1.218)	2	(1.207)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	16	(207)	21	(211)	19	(208)	21	(208)	21	(207)	21
- Cataluña: TV3	(195)	41	(194)	48	(195)	45	(194)	47	(198)	39	(193)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	21	(121)	12	(121)	22	(121)	27	(119)	27	(120)	23
- Galicia: TVG	(88)	18	(88)	18	(88)	16	(88)	31	(88)	31	(88)	40
- Madrid: Telemadrid	(155)	19	(153)	11	(155)	15	(156)	22	(154)	23	(153)	24
- País Vasco: ETB 2	(69)	45	(69)	39	(69)	36	(69)	44	(69)	31	(68)	31
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.214)</b>	<b>83</b>	<b>(1.209)</b>	<b>82</b>	<b>(1.224)</b>	<b>83</b>	<b>(1.222)</b>	<b>84</b>	<b>(1.218)</b>	<b>85</b>	<b>(1.207)</b>	<b>84</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-I, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.214)	4	(1.209)	5	(1.224)	5	(1.222)	7	(1.218)	7	(1.207)	8
- Antena-3, Fernando Onega	(1.214)	6	(1.209)	2	(1.224)	3	(1.222)	2	(1.218)	4	(1.207)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.214)	3	(1.209)	2	(1.224)	2	(1.222)	2	(1.218)	3	(1.207)	3
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	-	(207)	1	(211)	1	(208)	1	(208)	2	(207)	1
- Cataluña: TV3	(195)	6	(194)	2	(195)	2	(194)	1	(198)	-	(193)	2
- Galicia: TVG	(88)	1	(88)	-	(88)	1	(88)	3	(88)	3	(88)	10
- País Vasco: ETB 2	(69)	1	(69)	2	(69)	3	(69)	2	(69)	-	(68)	2
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	<b>(1.214)</b>	<b>12</b>	<b>(1.209)</b>	<b>9</b>	<b>(1.224)</b>	<b>10</b>	<b>(1.222)</b>	<b>10</b>	<b>(1.218)</b>	<b>13</b>	<b>(1.207)</b>	<b>14</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.214)</b>	<b>95</b>	<b>(1.209)</b>	<b>94</b>	<b>(1.224)</b>	<b>94</b>	<b>(1.222)</b>	<b>95</b>	<b>(1.218)</b>	<b>94</b>	<b>(1.207)</b>	<b>95</b>

NOTA: 1) En IX-98, X-98 y XI-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

2) En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos desde septiembre de 1998, aunque algunos siguen de la temporada anterior. Para ver los cambios efectuados mirar la siguiente lista:

MEDIODÍA

TVE1 - Matías Prats y Almudena Ariza (hasta VII-98)

Antena 3 - Olga Viza (hasta VII-98)

NOCHE

TVE1 - Ernesto Sáenz de Buruaga (hasta IV-98)

TVE1 - Ana Blanco (desde V-98 hasta VII-98)

Antena 3 - Fernando Onega (hasta VII-98)

MADRUGADAAntena 3 - José M<sup>a</sup> Carrascal (hasta VII-98)

Cuadro 5.4.3

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el BloqueHorario.

MARZO 1999	MEDIODÍA				NOCHE					MADRUGADA		
	Total	TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1207)	(480)	(326)	(209)	(406)	(130)	(268)	(211)	(28)	(95)	(33)	(40)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	26	19	28	32	17	26	23	32	14	19	27	40
30 a 49 años	34	29	40	31	28	44	44	35	36	35	52	30
50 a 64 años	22	25	19	24	27	19	21	20	32	23	15	23
65 y más años	18	26	13	13	28	11	12	13	17	22	6	7
<u>Posición Social:</u>												
Baja	38	47	34	37	47	25	31	37	21	37	21	30
Media	47	40	50	50	41	49	53	49	43	45	58	50
Alta	15	13	16	13	11	26	17	14	36	17	21	20
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	38	32	39	45	30	48	36	47	61	34	36	43
Centro	26	27	26	23	25	25	25	24	18	32	30	30
Derecha	17	20	20	14	19	12	21	12	7	23	27	13
<u>Hábitat de Residencia:</u>												
Rural	25	33	21	22	33	21	22	26	18	28	6	20
Urbano	47	40	49	53	39	44	49	47	43	49	64	65
Metropolitano	28	27	30	25	27	35	29	27	39	22	30	15
<u>Educación del entrevistado:</u>												
Baja	75	80	71	73	81	68	72	77	64	80	54	73
Media	12	9	14	13	8	18	13	13	7	5	18	12
Alta	7	4	8	9	6	8	7	7	18	7	15	7
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	29	21	35	32	23	34	33	33	43	28	37	30
Medio	54	56	52	56	54	53	53	55	46	63	51	63
Medio Bajo	15	20	12	10	20	11	11	11	7	9	12	7
Bajo	2	3	2	3	3	1	2	1	3	-	-	-
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	30	30	30	33	27	36	32	33	39	34	42	38
Cajas	70	69	69	67	72	67	69	65	82	74	61	70
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	23	22	28	33	20	41	27	29	50	37	30	37
Media	38	37	37	40	39	36	42	42	43	35	61	42
Baja	35	41	35	27	41	22	31	29	7	28	9	20

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 40% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 28% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 21% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

MARZO 1999	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	2%	28	41	*	29
Antena 3	4%	36	24	*	35
Tele 5	7%	42	12	*	39
Canal Plus	8%	34	5	1	53
Canal Autonómico	5%	26	10	13	46
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	1%	20	27	*	52
La SER	13%	26	4	*	56
COPE	2%	18	24	*	56
Onda Cero	2%	27	8	1	62
<u>Periódicos</u>					
ABC	1%	11	40	*	47
El País	28%	19	4	*	49
El Mundo	3%	21	23	1	52

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98	X-98	XI-98	XII-98	I-99	II-99	III-99
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	61	62	62	61	60	62	66	64	65	59	58	61
Antena 3	82	82	82	82	80	80	83	81	82	78	80	79
Tele 5	97	100	97	100	96	96	99	97	100	99	98	95
Canal Plus	104	107	104	109	104	105	104	104	104	107	103	103
Canal Autonómico	98	96	95	96	96	96	96	98	96	95	98	96
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	74	76	75	73	76	76	76	79	78	74	74	74
La SER	106	105	107	110	108	107	107	107	110	111	109	109
COPE	80	79	79	78	79	79	81	80	78	77	76	78
Onda Cero	94	94	92	95	95	93	95	96	95	94	94	94
<u>Periódicos</u>												
ABC	64	65	63	64	61	59	63	65	62	58	59	61
El País	120	120	122	121	125	126	124	121	125	126	125	124
El Mundo	80	80	78	78	79	77	79	80	80	79	77	80

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

Índice =  $100+5-12 = 93$

Cuadro 5.5.3

Indice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

MARZO 1999	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1207)	61	79	95	103	96	74	109	78	94	61	124	80
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(315)	59	73	95	103	99	72	108	75	96	59	128	76
30 a 49 años	(411)	54	74	93	104	92	67	111	73	91	53	128	74
50 a 64 años	(260)	63	87	96	103	96	77	111	81	95	64	125	84
65 y más años	(221)	73	88	99	101	98	85	104	88	97	75	108	94
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(456)	70	83	96	101	98	82	105	87	97	76	109	88
Media	(569)	59	81	93	103	94	71	112	76	94	57	128	78
Alta	(182)	43	64	100	110	96	62	110	65	90	34	145	66
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(462)	46	68	89	102	95	63	107	68	90	46	129	72
Centro	(312)	61	85	98	105	95	74	115	76	95	61	127	78
Derecha	(200)	69	87	108	107	97	81	111	87	100	69	126	92
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(301)	65	75	93	97	99	77	101	84	93	73	114	82
Urbano	(570)	58	81	95	104	95	71	114	76	94	63	121	82
Metropolitano	(336)	61	80	98	107	95	76	108	77	96	47	136	75
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(909)	63	81	95	101	96	75	108	80	94	64	120	81
Media	(151)	52	71	90	111	97	70	109	74	91	55	130	81
Alta	(83)	47	75	104	116	96	65	122	60	93	31	155	65
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(351)	51	74	98	106	95	66	114	69	89	47	137	72
Medio	(648)	63	81	93	101	97	75	106	80	96	63	121	83
Medio Bajo	(181)	69	80	97	105	94	80	109	86	96	76	112	86
Bajo	(27)	82	93	100	100	104	89	104	89	96	93	100	89
<u>Cientes de:</u>													
Bancos	(359)	56	80	99	102	98	72	109	77	96	56	127	81
Cajas	(841)	59	77	95	103	93	72	109	77	94	61	123	79
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(283)	51	74	95	112	92	61	122	61	91	43	141	74
Media	(462)	55	77	96	104	94	71	107	78	94	55	125	77
Baja	(420)	71	85	94	97	99	83	103	88	96	76	112	87

## **6. LA ACTUALIDAD**

## 6. La Actualidad

Los temas que parecen haber logrado mayor atención en los medios de comunicación, y que por tanto han estado más presentes en los círculos mejor informados de la sociedad española, han sido sobre todo de carácter internacional, como el creciente conflicto en Kosovo o los derivados de las confrontaciones internas en el seno de la Unión Europea (que finalmente desembocaron en la dimisión de la Comisión en pleno, aunque después de finalizado el trabajo de campo de este mes), pero, dejando aparte la cuestión vasca (tampoco se habían realizado las detenciones espectaculares de la cúpula militar en Francia y España, ni se había solicitado la intervención de las Naciones Unidas por parte de los partidos firmantes del pacto de Estella), no hubo temas nacionales de especial relieve.

### 6.1. POLÍTICA NACIONAL

Se ha preguntado por la importancia que el entrevistado atribuye a seis cuestiones que tienen que ver con la política interior española, utilizando una escala de cuatro puntos. Utilizando un índice construido mediante la diferencia entre los que dicen que atribuyen mucha o bastante importancia y los que dicen atribuir poca o ninguna importancia a cada una de esas cuestiones (sumando 100 al resultado para estandarizarlo, de modo que el índice puede variar entre 0=ninguna importancia y 200=máxima importancia), se ha podido comprobar que las seis cuestiones por las que se ha preguntado parecen tener gran importancia para los entrevistados, aunque se pueden observar ciertas diferencias que permiten elaborar el siguiente "ranking":

- Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España 197
- Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España 197
- Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España 195
- Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España 191
- Que se mantenga la unidad de España 181
- Que los símbolos nacionales (la bandera, el himno, la lengua) tengan prioridad (preferencia) sobre los símbolos autonómicos 147

Puede observarse una clara opinión a favor de que los españoles tengan igual trato en todo lo que respecta a derechos y obligaciones, sea cual sea el lugar de España en el que viven, pero también se observa un acuerdo notoriamente mayoritario con que se mantenga la unidad de España y se de prioridad a los símbolos nacionales (un 71% creen que esta cuestión tiene mucha o bastante importancia, y sólo un 8% creen que no tiene ninguna importancia), lo cual es explicable por la existencia de una minoría que se siente exclusivamente "nacionalista-regionalista", como todos los informes ponen de manifiesto.

Todos los segmentos sociales dan una gran importancia a todas estas cuestiones, con la salvedad de la prioridad de los símbolos nacionales frente a los autonómicos, a la que los votantes de los partidos nacionalistas no le dan casi ninguna importancia, como tampoco se la dan los residentes en Cantabria, La Rioja y el País Vasco; y estos últimos tampoco le conceden importancia a que se mantenga la unidad de España. A pesar de la gran importancia concedida a estos temas se pueden apreciar algunas diferencias, aunque mínimas; hay una relación inversa entre la importancia que se da a estas cuestiones y la posición social y el status socioeconómico familiar, y la relación es directa con el "derechismo" ideológico y con la satisfacción con el Gobierno. Otra cuestión a resaltar es que, como era lógico esperar, quienes están más en desacuerdo con la política del Gobierno respecto al mantenimiento de la unidad de España y que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los autonómicos, son también quienes menor importancia le dan a estos temas.

Utilizando un índice similar, pero construido sobre una escala de 5 puntos en la que el entrevistado debía manifestar estar muy de acuerdo, más bien de acuerdo, no tener opinión, estar más bien en desacuerdo o muy en desacuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno del PP con respecto a cada una de las seis cuestiones citadas, se ha podido también comprobar que más del 50% de los entrevistados se muestran de acuerdo con la política gubernamental en las seis cuestiones, variando los índices entre 146 (Que se mantenga la unidad de España), y 127 (Que los símbolos nacionales.....tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos).

La ideología, el sentimiento nacionalista, el grado de satisfacción con el Gobierno de la Nación y la satisfacción con la democracia, son las variables que mejor explican el grado de acuerdo con la política del Gobierno del PP respecto a estos seis temas, ya que

el "derechismo", la satisfacción con el Gobierno y con la democracia están relacionados directamente con el grado de acuerdo con la política gubernamental, mientras que el sentimiento nacionalista está relacionado inversamente. Los votantes de los partidos nacionalistas y los residentes en el País Vasco están en desacuerdo con la política que se realiza sobre el mantenimiento de la unidad de España y los votantes de IU y de los partidos nacionalistas, y los residentes en Cataluña y en el País Vasco están en desacuerdo respecto a la política gubernamental de dar prioridad a los símbolos nacionales frente a los autonómicos. Como es obvio, quienes dan menos importancia a cada tema son quienes más en desacuerdo están con la política que realiza el Gobierno respecto a dicha cuestión.

Cuadro 6.1.1.Grado de Importancia que Concede a Distintas Cuestiones.

MARZO 1999	Mucha Importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	NS/NC	INDICE
- Que se mantenga la unidad de España	56%	34	6	3	2	181
- Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España	67%	30	2	*	1	195
- Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España	66%	29	3	1	2	191
- Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España	71%	27	1	*	1	197
- Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España	70%	28	1	*	1	197
- Que los símbolos nacionales (la bandera, el himno, la lengua) tengan prioridad (preferencia) sobre los símbolos autonómicos	41%	30	17	8	4	147

## Cuadro 6.1.2.

Grado de importancia que concede a que se mantenga la unidad de España,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	55%	34	6	3	1	181
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	46%	38	11	4	2	170
30 a 49 años	(411)	54%	35	6	4	1	179
50 a 64 años	(260)	60%	36	2	2	1	193
65 y más años	(221)	66%	26	4	2	2	186
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	62%	30	4	2	2	186
Media	(569)	53%	36	7	3	1	180
Alta	(182)	47%	39	8	6	1	173
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	46%	38	10	5	2	169
Centro	(312)	54%	36	6	3	1	181
Derecha	(200)	69%	29	1	-	*	197
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	50%	37	7	4	1	176
Medio	(648)	57%	34	6	2	1	183
Medio Bajo	(181)	62%	28	4	3	2	184
Bajo	(27)	59%	34	4	-	4	189
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	59%	32	5	2	2	185
En paro	(98)	52%	32	11	3	2	169
Sec.Público	(35)	63%	29	8	-	-	183
Sec.Priv.Ajeno	(359)	47%	40	7	4	1	175
Sec.Priv.Propia	(84)	62%	31	1	6	-	186
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(359)	57%	36	4	1	2	188
Cajas	(841)	56%	33	6	3	2	179
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	66%	23	6	4	1	180
Urbano	(570)	51%	39	5	2	2	183
Metropolitano	(336)	53%	36	8	3	1	178
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	58%	33	6	3	1	181
Media	(462)	55%	32	7	4	2	176
Baja	(420)	56%	36	5	2	1	185
Ninguna	(41)	44%	51	2	2	-	190
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	40%	34	15	9	2	150
Tan nac. como esp	(528)	57%	36	5	1	1	187
Más españolista	(398)	64%	32	2	1	1	192
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	62%	35	1	1	*	195
Indiferentes	(233)	54%	34	6	3	3	179
Insatisfechos	(368)	46%	33	14	6	2	159
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	59%	33	5	1	1	186
Indiferentes	(180)	45%	41	7	4	3	174
Insatisfechos	(174)	46%	34	10	9	1	161
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>							
<u>1996</u>							
PP	(317)	63%	34	1	1	1	197
PSOE	(309)	57%	37	4	1	1	189
IU	(76)	37%	44	13	1	4	167
Nacion. derecha	(55)	29%	25	22	20	4	112
Nacion. izquierda	(24)	38%	12	13	33	4	104
Otro, En blanco	(29)	48%	31	17	3	-	159
No votó	(259)	53%	33	9	2	2	175
No sabe	(34)	65%	30	6	-	-	188
No contesta	(104)	63%	33	1	3	1	191

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Grado de importancia que concede a que se mantenga la unidad de España,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	55%	34	6	3	1	181
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	64%	32	3	-	1	192
Aragón	(40)	57%	35	5	-	3	187
Asturias	(36)	55%	36	8	-	-	183
Baleares	(23)	91%	9	-	-	-	200
Cataluña	(193)	45%	37	13	4	1	166
Canarias	(42)	67%	29	2	-	2	193
Cantabria	(17)	41%	41	6	-	12	177
Castilla-León	(82)	71%	26	1	2	-	193
Castilla-La Mancha	(52)	52%	48	-	-	-	200
Extremadura	(33)	70%	24	3	3	-	188
Galicia	(88)	74%	17	2	2	5	186
La Rioja	(8)	62%	25	13	-	-	175
Madrid	(153)	54%	40	5	1	1	189
Murcia	(28)	43%	54	4	-	-	193
Navarra	(17)	29%	71	-	-	-	200
País Vasco	(68)	15%	26	21	31	7	89
Com. Valenciana	(120)	53%	42	5	-	-	190
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto a distintas cuestiones:</u>							
Que se mantenga la unidad de España							
Acuerdo	(756)	65%	33	1	*	*	196
Desacuerdo	(205)	38%	30	20	11	1	137
Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(734)	60%	33	4	2	1	187
Desacuerdo	(229)	49%	32	12	6	1	164
Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(696)	60%	33	4	2	1	186
Desacuerdo	(244)	49%	34	13	4	-	166
Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(745)	61%	33	4	2	1	189
Desacuerdo	(223)	43%	35	14	6	2	159
Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(714)	62%	32	4	1	1	189
Desacuerdo	(243)	43%	36	12	7	2	160
Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos							
Acuerdo	(592)	65%	32	2	1	1	195
Desacuerdo	(271)	41%	33	16	10	1	148

## Cuadro 6.1.3.

Grado de importancia que concede a que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	67%	30	2	*	1	195
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	59%	36	3	*	2	193
30 a 49 años	(411)	64%	32	2	1	1	193
50 a 64 años	(260)	71%	27	2	-	-	197
65 y más años	(221)	77%	22	*	-	1	198
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	72%	26	1	-	1	197
Media	(569)	64%	32	2	1	1	194
Alta	(182)	62%	33	4	1	1	191
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	64%	31	3	1	2	191
Centro	(312)	65%	32	2	-	*	196
Derecha	(200)	69%	30	1	-	1	197
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	61%	36	1	*	1	196
Medio	(648)	67%	29	2	*	1	193
Medio Bajo	(181)	74%	25	1	-	-	198
Bajo	(27)	85%	15	-	-	-	200
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	70%	29	1	-	1	197
En paro	(98)	64%	31	3	1	1	191
Sec.Público	(35)	71%	29	-	-	-	200
Sec.Priv.Ajeno	(359)	61%	34	3	1	1	191
Sec.Priv.Propia	(84)	71%	26	1	-	1	196
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(359)	67%	32	1	*	1	198
Cajas	(841)	67%	30	2	*	1	195
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	78%	20	1	*	1	197
Urbano	(570)	62%	34	2	*	1	194
Metropolitano	(336)	64%	33	2	*	1	194
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	65%	32	2	*	-	195
Media	(462)	67%	30	2	*	1	195
Baja	(420)	68%	29	2	*	1	194
Ninguna	(41)	66%	34	-	-	-	200
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	62%	34	1	*	2	195
Tan nac. como esp	(528)	68%	30	2	*	1	195
Más españolista	(398)	69%	28	3	-	*	194
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	71%	28	2	-	*	196
Indiferentes	(233)	64%	31	3	*	1	192
Insatisfechos	(368)	62%	34	1	1	1	194
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	68%	29	2	*	*	195
Indiferentes	(180)	64%	33	1	-	2	196
Insatisfechos	(174)	61%	34	2	1	1	192
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(317)	71%	26	2	-	1	196
PSOE	(309)	71%	27	2	-	1	195
IU	(76)	57%	35	5	1	1	185
Nacion. derecha	(55)	53%	47	-	-	-	200
Nacion. izquierda	(24)	59%	25	-	4	13	179
Otro, En blanco	(29)	62%	38	-	-	-	200
No votó	(259)	64%	34	2	-	*	196
No sabe	(34)	73%	24	3	-	-	194
No contesta	(104)	63%	32	2	2	1	191

Cuadro 6.1.3. (Continuación)Grado de importancia que concede a que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	67%	30	2	*	1	195
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	77%	20	1	*	1	196
Aragón	(40)	50%	48	3	-	-	195
Asturias	(36)	64%	31	6	-	-	189
Baleares	(23)	91%	9	-	-	-	200
Cataluña	(193)	54%	44	1	1	-	197
Canarias	(42)	76%	24	-	-	-	200
Cantabria	(17)	76%	24	-	-	-	200
Castilla-León	(82)	66%	24	7	-	2	183
Castilla-La Mancha	(52)	67%	33	-	-	-	200
Extremadura	(33)	97%	3	-	-	-	200
Galicia	(88)	81%	14	2	-	3	192
La Rioja	(8)	62%	38	-	-	-	200
Madrid	(153)	62%	36	1	-	1	197
Murcia	(28)	54%	46	-	-	-	200
Navarra	(17)	53%	47	-	-	-	200
País Vasco	(68)	53%	42	-	1	3	194
Com. Valenciana	(120)	67%	28	5	-	-	190
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto a distintas cuestiones:</u>							
Que se mantenga la unidad de España							
Acuerdo	(756)	73%	26	1	-	*	197
Desacuerdo	(205)	58%	38	1	2	*	193
Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(734)	72%	27	1	*	*	198
Desacuerdo	(229)	62%	31	5	1	*	186
Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(696)	71%	27	1	*	*	197
Desacuerdo	(244)	62%	33	2	1	1	192
Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(745)	71%	27	1	*	*	196
Desacuerdo	(223)	64%	33	1	1	*	194
Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(714)	71%	27	2	*	*	196
Desacuerdo	(243)	62%	34	2	1	1	193
Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos							
Acuerdo	(592)	72%	26	1	*	*	196
Desacuerdo	(271)	60%	35	3	1	1	191

## Cuadro 6.1.4.

Grado de importancia que concede a que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	66%	29	3	1	2	191
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	57%	35	4	1	3	187
30 a 49 años	(411)	65%	30	3	1	1	192
50 a 64 años	(260)	71%	25	2	-	1	194
65 y más años	(221)	74%	22	2	-	1	194
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	69%	26	2	*	2	193
Media	(569)	65%	30	3	1	2	191
Alta	(182)	61%	33	4	1	1	189
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	64%	29	3	1	3	189
Centro	(312)	66%	31	1	-	1	196
Derecha	(200)	70%	24	3	1	1	190
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	61%	31	3	1	3	189
Medio	(648)	66%	29	3	1	1	191
Medio Bajo	(181)	72%	25	2	-	1	196
Bajo	(27)	81%	19	-	-	-	200
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	69%	27	3	*	2	193
En paro	(98)	64%	26	5	3	2	181
Sec.Público	(35)	68%	29	3	-	-	194
Sec.Priv.Ajeno	(359)	60%	35	3	1	1	191
Sec.Priv.Propia	(84)	75%	19	1	-	5	193
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(359)	68%	28	2	1	1	193
Cajas	(841)	67%	28	3	*	2	192
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	77%	18	2	1	3	192
Urbano	(570)	62%	32	4	1	2	190
Metropolitano	(336)	62%	34	2	1	1	193
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	65%	31	3	1	1	192
Media	(462)	66%	29	3	*	2	191
Baja	(420)	67%	27	2	1	2	191
Ninguna	(41)	66%	29	5	-	-	190
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	64%	28	3	1	4	189
Tan nac. como esp	(528)	67%	28	2	1	2	192
Más españolista	(398)	66%	29	3	1	*	192
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	70%	27	2	*	1	195
Indiferentes	(233)	66%	30	2	*	2	193
Insatisfechos	(368)	59%	31	5	1	4	185
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	68%	28	2	1	1	194
Indiferentes	(180)	60%	30	6	-	4	184
Insatisfechos	(174)	61%	31	3	1	3	188
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(317)	72%	24	3	*	1	193
PSOE	(309)	70%	26	3	1	1	193
IU	(76)	55%	37	5	1	1	185
Nacion. derecha	(55)	64%	31	2	-	4	193
Nacion. izquierda	(24)	50%	12	8	4	25	150
Otro, En blanco	(29)	69%	31	-	-	-	200
No votó	(259)	62%	33	3	*	2	191
No sabe	(34)	62%	32	6	-	-	188
No contesta	(104)	60%	36	2	1	1	193

Cuadro 6.1.4. (Continuación)Grado de importancia que concede a que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	66%	29	3	1	2	191
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	76%	20	3	-	1	193
Aragón	(40)	40%	55	3	-	3	192
Asturias	(36)	67%	25	8	-	-	183
Baleares	(23)	91%	9	-	-	-	200
Cataluña	(193)	53%	42	4	2	-	190
Canarias	(42)	74%	21	-	2	2	193
Cantabria	(17)	82%	6	6	-	6	182
Castilla-León	(82)	66%	28	5	-	1	189
Castilla-La Mancha	(52)	69%	29	-	-	2	198
Extremadura	(33)	94%	6	-	-	-	200
Galicia	(88)	76%	15	5	-	5	186
La Rioja	(8)	75%	25	-	-	-	200
Madrid	(153)	57%	38	2	1	1	192
Murcia	(28)	47%	50	4	-	-	193
Navarra	(17)	47%	47	6	-	-	188
País Vasco	(68)	53%	31	3	1	12	180
Com. Valenciana	(120)	77%	23	1	-	-	198
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto a distintas cuestiones:</u>							
Que se mantenga la unidad de España							
Acuerdo	(756)	72%	25	3	*	1	194
Desacuerdo	(205)	57%	34	4	2	2	185
Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(734)	70%	27	2	*	1	194
Desacuerdo	(229)	61%	31	4	2	1	186
Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(696)	71%	27	1	*	1	196
Desacuerdo	(244)	61%	29	7	2	1	181
Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(745)	70%	26	2	1	1	193
Desacuerdo	(223)	63%	32	3	1	1	190
Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(714)	71%	26	2	1	1	194
Desacuerdo	(243)	62%	33	3	1	1	190
Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos Autonómicos							
Acuerdo	(592)	73%	25	2	1	1	195
Desacuerdo	(271)	59%	32	5	1	2	185

Cuadro 6.1.5.Grado de importancia que concede a que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	71%	27	1	*	1	197
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	65%	31	2	-	1	195
30 a 49 años	(411)	71%	27	1	*	1	197
50 a 64 años	(260)	75%	24	*	-	1	198
65 y más años	(221)	75%	23	*	-	1	198
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	72%	26	1	-	1	196
Media	(569)	70%	28	1	*	1	197
Alta	(182)	72%	27	-	-	1	199
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	69%	28	2	*	1	195
Centro	(312)	70%	29	1	-	*	198
Derecha	(200)	76%	22	1	-	1	198
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	68%	30	*	-	1	198
Medio	(648)	71%	27	1	*	1	196
Medio Bajo	(181)	75%	23	1	-	1	197
Bajo	(27)	81%	15	-	-	4	196
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	72%	26	1	-	1	198
En paro	(98)	67%	29	3	-	1	193
Sec.Público	(35)	77%	20	3	-	-	194
Sec.Priv.Ajeno	(359)	68%	31	1	*	1	198
Sec.Priv.Propia	(84)	80%	18	1	-	1	196
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(359)	73%	25	1	-	1	197
Cajas	(841)	71%	27	1	*	1	198
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	79%	20	1	*	*	197
Urbano	(570)	68%	29	1	-	1	196
Metropolitano	(336)	69%	29	*	-	1	198
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	72%	27	*	-	*	199
Media	(462)	72%	26	*	*	1	198
Baja	(420)	69%	27	2	-	1	195
Ninguna	(41)	66%	34	-	-	-	200
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	66%	30	2	*	2	195
Tan nac. como esp	(528)	73%	25	1	-	1	198
Más españolista	(398)	72%	27	1	-	*	197
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	74%	26	1	-	*	199
Indiferentes	(233)	71%	26	1	-	2	196
Insatisfechos	(368)	67%	30	1	*	1	196
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	72%	27	*	-	1	199
Indiferentes	(180)	69%	26	3	-	2	192
Insatisfechos	(174)	68%	30	2	1	1	195
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(317)	76%	23	-	-	1	199
PSOE	(309)	73%	25	1	-	1	197
IU	(76)	64%	33	1	-	1	196
Nacion. derecha	(55)	62%	38	-	-	-	200
Nacion. izquierda	(24)	63%	25	-	4	8	183
Otro, En blanco	(29)	65%	35	-	-	-	200
No votó	(259)	69%	28	2	-	1	195
No sabe	(34)	65%	32	3	-	-	194
No contesta	(104)	72%	28	-	-	-	200

Cuadro 6.1.5. (Continuación)

Grado de importancia que concede a que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	71%	27	1	*	1	197
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	82%	16	1	-	*	197
Aragón	(40)	45%	53	2	-	-	195
Asturias	(36)	75%	25	-	-	-	200
Baleares	(23)	91%	9	-	-	-	200
Cataluña	(193)	61%	38	1	-	-	199
Canarias	(42)	81%	17	-	-	2	198
Cantabria	(17)	94%	6	-	-	-	200
Castilla-León	(82)	74%	24	-	-	1	199
Castilla-La Mancha	(52)	77%	19	-	-	4	196
Extremadura	(33)	94%	6	-	-	-	200
Galicia	(88)	86%	10	-	-	3	197
La Rioja	(8)	75%	25	-	-	-	200
Madrid	(153)	62%	37	1	-	1	198
Murcia	(28)	47%	53	-	-	-	200
Navarra	(17)	47%	53	-	-	-	200
País Vasco	(68)	56%	38	1	1	3	191
Com. Valenciana	(120)	73%	24	3	-	-	193
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto a distintas cuestiones:</u>							
Que se mantenga la unidad de España							
Acuerdo	(756)	75%	23	1	-	1	198
Desacuerdo	(205)	65%	33	1	*	*	196
Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(734)	75%	24	1	-	1	197
Desacuerdo	(229)	70%	28	*	*	*	198
Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(696)	73%	25	1	-	1	198
Desacuerdo	(244)	73%	26	*	*	*	198
Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(745)	74%	25	1	-	*	199
Desacuerdo	(223)	70%	28	1	*	*	197
Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(714)	75%	24	1	-	*	198
Desacuerdo	(243)	69%	29	1	*	*	196
Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos							
Acuerdo	(592)	75%	24	1	-	1	198
Desacuerdo	(271)	65%	33	1	*	*	196

## Cuadro 6.1.6.

Grado de importancia que concede a que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	70%	28	1	*	1	197
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	65%	32	1	*	2	195
30 a 49 años	(411)	69%	28	*	1	2	196
50 a 64 años	(260)	73%	26	*	-	-	199
65 y más años	(221)	76%	23	1	-	*	198
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	72%	26	1	-	1	197
Media	(569)	69%	29	*	*	1	197
Alta	(182)	67%	29	1	1	2	194
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	68%	29	1	1	2	195
Centro	(312)	69%	29	1	-	1	197
Derecha	(200)	75%	24	-	-	1	199
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	66%	31	1	1	2	195
Medio	(648)	70%	28	1	*	1	197
Medio Bajo	(181)	76%	23	1	-	-	198
Bajo	(27)	85%	15	-	-	-	200
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	72%	26	1	-	1	198
En paro	(98)	69%	27	1	-	3	195
Sec.Público	(35)	74%	26	-	-	-	200
Sec.Priv.Ajeno	(359)	63%	33	1	1	1	195
Sec.Priv.Propia	(84)	80%	18	1	-	1	196
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(359)	72%	26	1	-	1	197
Cajas	(841)	70%	28	1	*	1	197
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	77%	20	1	1	2	196
Urbano	(570)	68%	30	1	-	1	197
Metropolitano	(336)	67%	30	1	1	1	196
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	70%	28	1	-	1	198
Media	(462)	72%	26	1	1	1	196
Baja	(420)	68%	30	1	*	1	196
Ninguna	(41)	71%	27	-	-	2	198
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	65%	30	2	1	3	192
Tan nac. como esp	(528)	72%	27	*	*	1	198
Más españolista	(398)	72%	27	1	*	*	197
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	73%	26	*	-	*	199
Indiferentes	(233)	68%	29	1	*	2	196
Insatisfechos	(368)	65%	30	2	1	2	193
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	71%	28	*	-	1	199
Indiferentes	(180)	70%	25	3	1	2	192
Insatisfechos	(174)	62%	31	2	2	3	190
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(317)	75%	24	-	-	1	199
PSOE	(309)	72%	27	*	*	*	198
IU	(76)	65%	32	1	-	1	196
Nacion. derecha	(55)	65%	31	2	2	-	193
Nacion. izquierda	(24)	54%	21	4	8	13	163
Otro, En blanco	(29)	62%	35	-	-	3	197
No votó	(259)	67%	30	1	-	2	195
No sabe	(34)	70%	27	3	-	-	194
No contesta	(104)	68%	31	1	-	-	198

## Cuadro 6.1.6. (Continuación)

Grado de importancia que concede a que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	70%	28	1	*	1	197
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	82%	17	*	-	*	199
Aragón	(40)	40%	60	-	-	-	200
Asturias	(36)	69%	31	-	-	-	200
Baleares	(23)	91%	9	-	-	-	200
Cataluña	(193)	59%	38	2	1	1	195
Canarias	(42)	76%	24	-	-	-	200
Cantabria	(17)	94%	6	-	-	-	200
Castilla-León	(82)	76%	22	1	-	1	196
Castilla-La Mancha	(52)	75%	25	-	-	-	200
Extremadura	(33)	94%	6	-	-	-	200
Galicia	(88)	81%	13	-	-	7	193
La Rioja	(8)	75%	25	-	-	-	200
Madrid	(153)	61%	37	1	1	1	197
Murcia	(28)	50%	46	-	-	4	196
Navarra	(17)	47%	53	-	-	-	200
País Vasco	(68)	60%	28	4	3	4	181
Com. Valenciana	(120)	70%	29	-	-	1	199
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto a distintas cuestiones:</u>							
Que se mantenga la unidad de España							
Acuerdo	(756)	74%	25	*	*	1	199
Desacuerdo	(205)	64%	31	2	1	2	191
Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(734)	74%	25	*	*	1	198
Desacuerdo	(229)	67%	30	2	*	1	195
Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(696)	72%	27	*	*	1	198
Desacuerdo	(244)	68%	28	2	*	2	194
Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(745)	73%	26	*	*	1	198
Desacuerdo	(223)	66%	30	1	*	2	195
Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España							
Acuerdo	(714)	73%	26	*	*	*	198
Desacuerdo	(243)	66%	30	2	1	2	193
Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos							
Acuerdo	(592)	73%	27	*	-	1	199
Desacuerdo	(271)	63%	33	2	1	1	192

Cuadro 6.1.7.Grado de importancia que concede a que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	41%	30	17	8	4	147
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	35%	30	20	10	4	135
30 a 49 años	(411)	39%	30	21	9	2	139
50 a 64 años	(260)	47%	33	12	5	3	162
65 y más años	(221)	48%	29	11	5	7	161
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	43%	31	14	5	7	155
Media	(569)	41%	30	17	9	3	145
Alta	(182)	38%	29	22	10	1	135
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	32%	31	21	12	4	130
Centro	(312)	48%	29	14	6	3	157
Derecha	(200)	48%	34	13	3	3	167
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	34%	32	21	10	3	136
Medio	(648)	43%	30	16	7	4	151
Medio Bajo	(181)	46%	27	16	5	5	152
Bajo	(27)	48%	33	8	4	7	170
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	43%	31	16	5	5	152
En paro	(98)	43%	28	13	11	4	146
Sec.Público	(35)	57%	12	29	-	3	140
Sec.Priv.Ajeno	(359)	35%	33	20	10	2	138
Sec.Priv.Propia	(84)	43%	29	11	13	4	148
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(359)	46%	31	13	5	5	158
Cajas	(841)	40%	30	18	8	4	144
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	46%	23	17	9	5	143
Urbano	(570)	41%	32	18	6	4	149
Metropolitano	(336)	38%	34	15	9	4	147
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	38%	29	19	10	4	138
Media	(462)	44%	25	19	8	3	143
Baja	(420)	40%	36	14	6	4	156
Ninguna	(41)	46%	34	10	5	5	166
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	28%	21	28	19	5	101
Tan nac. como esp	(528)	45%	29	17	6	3	152
Más españolista	(398)	46%	38	10	3	3	172
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	47%	34	13	3	3	165
Indiferentes	(233)	39%	31	18	9	3	142
Insatisfechos	(368)	34%	25	22	14	5	123
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	42%	32	16	4	4	154
Indiferentes	(180)	36%	28	20	13	3	131
Insatisfechos	(174)	40%	23	18	17	2	127
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(317)	53%	33	9	2	3	176
PSOE	(309)	46%	31	13	5	5	159
IU	(76)	29%	27	28	13	3	115
Nacion. derecha	(55)	3%	11	36	44	5	34
Nacion. izquierda	(24)	8%	8	29	50	4	38
Otro, En blanco	(29)	48%	24	24	-	3	148
No votó	(259)	40%	29	24	5	3	139
No sabe	(34)	35%	30	12	9	15	144
No contesta	(104)	32%	42	13	7	6	154

Cuadro 6.1.7. (Continuación)Grado de importancia que concede a que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	41%	30	17	8	4	147
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	62%	21	10	4	2	168
Aragón	(40)	30%	55	7	-	7	178
Asturias	(36)	53%	17	28	-	3	142
Baleares	(23)	69%	13	13	-	4	169
Cataluña	(193)	17%	36	34	11	2	109
Canarias	(42)	59%	19	7	12	2	159
Cantabria	(17)	23%	12	53	6	6	76
Castilla-León	(82)	45%	27	17	5	6	150
Castilla-La Mancha	(52)	40%	54	-	-	6	194
Extremadura	(33)	79%	9	9	3	-	176
Galicia	(88)	19%	32	22	11	16	118
La Rioja	(8)	24%	13	38	13	12	87
Madrid	(153)	46%	41	9	3	1	175
Murcia	(28)	39%	46	14	-	-	171
Navarra	(17)	17%	41	41	-	-	117
País Vasco	(68)	7%	16	24	47	6	53
Com. Valenciana	(120)	57%	29	8	3	3	176
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto</u>							
<u>Que se mantenga la unidad de España</u>							
Acuerdo	(756)	48%	32	14	3	3	162
Desacuerdo	(205)	28%	22	28	20	1	102
<u>Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España</u>							
Acuerdo	(734)	45%	31	15	5	3	156
Desacuerdo	(229)	33%	26	25	13	3	121
<u>Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España</u>							
Acuerdo	(696)	45%	31	15	5	3	156
Desacuerdo	(244)	35%	24	24	14	3	122
<u>Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España</u>							
Acuerdo	(745)	46%	31	15	5	3	156
Desacuerdo	(223)	34%	23	25	15	2	117
<u>Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España</u>							
Acuerdo	(714)	47%	30	16	4	3	157
Desacuerdo	(243)	33%	26	23	15	3	120
<u>Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos</u>							
Acuerdo	(592)	58%	35	5	1	1	187
Desacuerdo	(271)	25%	23	30	20	1	98

Cuadro 6.1.8.Grado de Acuerdo con la Política que está Siguiendo el Gobierno Respecto a Distintas Cuestiones

MARZO 1999	Muy Acuerdo	Más bien De acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
- Que se mantenga la unidad de España	24%	39	14	14	3	7	146
- Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España	26%	35	15	16	3	5	142
- Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España	26%	32	16	16	4	6	137
- Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España	28%	34	14	15	3	6	143
- Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España	27%	32	15	16	4	6	139
- Que los símbolos nacionales (la bandera, el himno, la lengua) tengan prioridad (preferencia) sobre los símbolos autonómicos	18%	32	20	18	5	9	127

Cuadro 6.1.9.Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a que se mantenga la unidad de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	24%	39	14	14	3	7	146
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	20%	39	15	17	3	7	140
30 a 49 años	(411)	22%	42	12	16	5	4	144
50 a 64 años	(260)	31%	34	15	12	2	6	152
65 y más años	(221)	25%	38	14	9	2	13	151
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	26%	36	15	12	1	10	149
Media	(569)	23%	39	13	15	4	6	143
Alta	(182)	22%	44	12	14	6	2	146
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	16%	35	15	23	6	7	122
Centro	(312)	29%	43	10	12	3	4	157
Derecha	(200)	33%	49	11	4	-	4	178
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	16%	47	11	15	5	6	144
Medio	(648)	26%	36	14	16	2	6	145
Medio Bajo	(181)	28%	34	16	7	3	11	152
Bajo	(27)	37%	19	18	7	4	15	145
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	24%	40	13	13	2	8	149
En paro	(98)	15%	38	13	20	4	9	130
Sec.Público	(35)	37%	49	6	6	-	3	180
Sec.Priv.Ajeno	(359)	23%	38	13	16	5	4	140
Sec.Priv.Propia	(84)	27%	33	19	8	6	7	145
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	23%	42	13	14	3	6	147
Cajas	(841)	24%	39	13	14	3	7	145
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	28%	35	14	13	4	6	145
Urbano	(570)	22%	40	13	15	3	8	145
Metropolitano	(336)	23%	40	15	13	3	6	147
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	25%	41	12	14	3	5	149
Media	(462)	21%	39	12	16	5	7	140
Baja	(420)	27%	37	15	12	2	8	150
Ninguna	(41)	15%	44	22	12	2	5	144
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	16%	26	15	24	10	10	108
Tan nac. como esp	(528)	20%	44	14	13	1	9	150
Más españolista	(398)	33%	41	13	10	1	2	163
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	32%	47	10	6	-	5	172
Indiferentes	(233)	17%	37	22	14	1	9	139
Insatisfechos	(368)	15%	27	14	27	9	8	107
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	28%	41	13	11	1	6	158
Indiferentes	(180)	14%	35	18	16	6	11	128
Insatisfechos	(174)	11%	31	13	27	11	7	105
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(317)	32%	48	9	4	*	6	176
PSOE	(309)	21%	37	12	20	3	7	136
IU	(76)	13%	36	17	23	4	7	123
Nacion. derecha	(55)	4%	29	13	38	11	5	83
Nacion. izquierda	(24)	17%	17	8	8	37	12	88
Otro, En blanco	(29)	24%	45	14	17	-	-	152
No votó	(259)	19%	38	19	15	3	7	139
No sabe	(34)	35%	23	21	6	3	12	150
No contesta	(104)	35%	33	13	9	2	9	157

Cuadro 6.1.9. (Continuación)Indice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a que se mantenga la unidad de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	24%	39	14	14	3	7	146
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	27%	37	15	12	2	7	151
Aragón	(40)	28%	57	10	2	-	2	182
Asturias	(36)	8%	55	8	25	-	3	138
Baleares	(23)	4%	96	-	-	-	-	200
Cataluña	(193)	11%	37	12	34	4	3	110
Canarias	(42)	33%	19	14	14	2	17	136
Cantabria	(17)	6%	53	12	23	-	6	136
Castilla-León	(82)	13%	40	21	12	-	13	142
Castilla-La Mancha	(52)	33%	40	15	-	2	10	171
Extremadura	(33)	52%	24	15	6	3	-	167
Galicia	(88)	40%	24	6	8	2	20	153
La Rioja	(8)	25%	37	-	25	-	13	137
Madrid	(153)	29%	35	19	10	3	4	151
Murcia	(28)	10%	64	-	4	7	14	164
Navarra	(17)	17%	83	-	-	-	-	200
País Vasco	(68)	4%	19	22	21	22	12	81
Com. Valenciana	(120)	36%	46	13	5	-	-	177
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que se mantenga la unidad de España								
Mucha/Bastante	(1083)	26%	42	13	12	1	6	155
Poca/Ninguna	(106)	3%	9	22	39	21	7	53
Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1171)	24%	39	13	14	3	6	147
Poca/Ninguna	(26)	4%	35	31	15	12	4	112
Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1144)	24%	39	14	14	2	6	147
Poca/Ninguna	(41)	15%	36	15	20	12	2	119
Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1184)	24%	39	14	14	3	6	146
Poca/Ninguna	(12)	-%	33	33	17	17	-	100
Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1179)	24%	39	13	14	2	6	147
Poca/Ninguna	(13)	8%	16	15	16	38	8	70
Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos								
Mucha/Bastante	(864)	27%	42	13	11	1	6	158
Poca/Ninguna	(296)	12%	31	17	25	9	6	110

Cuadro 6.1.10.

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	26%	35	15	16	3	5	142
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	20%	38	17	17	2	6	139
30 a 49 años	(411)	26%	36	15	17	4	1	141
50 a 64 años	(260)	31%	31	13	16	3	7	144
65 y más años	(221)	28%	33	14	13	3	10	146
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	26%	33	17	14	2	8	144
Media	(569)	25%	36	14	17	4	4	140
Alta	(182)	28%	36	13	18	3	2	142
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	18%	32	15	24	6	6	120
Centro	(312)	32%	38	13	12	1	3	157
Derecha	(200)	33%	44	12	7	1	4	168
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	19%	41	15	18	4	3	139
Medio	(648)	28%	32	14	17	2	5	141
Medio Bajo	(181)	29%	34	15	9	4	9	151
Bajo	(27)	44%	15	18	11	4	8	145
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	26%	36	14	14	2	7	146
En paro	(98)	17%	33	23	18	3	6	128
Sec.Público	(35)	37%	40	11	11	-	-	166
Sec.Priv.Ajeno	(359)	27%	33	15	19	4	2	137
Sec.Priv.Propia	(84)	28%	31	12	17	6	6	136
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	26%	36	14	18	2	5	142
Cajas	(841)	26%	35	14	17	3	5	141
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	30%	33	16	15	2	4	145
Urbano	(570)	23%	37	14	17	3	6	140
Metropolitano	(336)	27%	33	15	15	4	6	141
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	24%	38	13	17	3	4	143
Media	(462)	24%	36	14	17	3	6	139
Baja	(420)	30%	31	17	14	3	5	145
Ninguna	(41)	17%	34	22	20	-	7	132
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	18%	32	17	21	5	7	124
Tan nac. como esp	(528)	23%	38	14	16	2	7	143
Más españolista	(398)	34%	33	14	15	2	2	150
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	32%	43	11	9	*	5	165
Indiferentes	(233)	24%	30	25	14	2	5	138
Insatisfechos	(368)	18%	26	15	29	8	5	107
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	30%	36	14	13	2	5	152
Indiferentes	(180)	19%	30	19	23	3	6	123
Insatisfechos	(174)	12%	35	16	25	8	4	114
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(317)	34%	42	9	7	1	7	168
PSOE	(309)	23%	33	14	21	4	5	131
IU	(76)	19%	24	19	27	9	3	107
Nacion. derecha	(55)	15%	44	15	22	4	2	133
Nacion. izquierda	(24)	21%	21	16	17	17	8	108
Otro, En blanco	(29)	24%	31	28	14	-	3	141
No votó	(259)	20%	34	21	19	1	5	134
No sabe	(34)	35%	21	23	9	-	12	147
No contesta	(104)	36%	33	13	13	3	3	153

Cuadro 6.1.10. (Continuación)

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno  
respecto a que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	26%	35	15	16	3	5	142
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	27%	30	18	17	2	5	137
Aragón	(40)	25%	62	10	3	-	-	185
Asturias	(36)	14%	52	6	25	-	3	141
Baleares	(23)	4%	91	-	4	-	-	191
Cataluña	(193)	15%	29	14	35	3	4	105
Canarias	(42)	38%	12	12	12	5	21	133
Cantabria	(17)	6%	24	41	23	6	-	101
Castilla-León	(82)	10%	33	22	19	5	11	118
Castilla-La Mancha	(52)	40%	42	6	6	-	6	177
Extremadura	(33)	49%	12	24	9	3	3	149
Galicia	(88)	42%	23	2	14	2	17	149
La Rioja	(8)	12%	51	13	12	13	-	139
Madrid	(153)	35%	30	20	8	3	4	153
Murcia	(28)	14%	50	4	14	7	11	142
Navarra	(17)	23%	71	6	-	-	-	194
País Vasco	(68)	7%	42	29	13	7	-	129
Com. Valenciana	(120)	40%	42	10	8	1	-	173
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que se mantenga la unidad de España								
Mucha/Bastante	(1083)	28%	35	14	15	2	5	146
Poca/Ninguna	(106)	8%	34	18	27	10	3	104
Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1171)	27%	35	15	15	3	5	144
Poca/Ninguna	(26)	-%	19	19	50	8	4	62
Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1144)	27%	35	15	16	3	5	143
Poca/Ninguna	(41)	12%	29	19	29	7	2	104
Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1184)	26%	35	15	16	3	5	142
Poca/Ninguna	(12)	-%	58	25	8	8	-	142
Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1179)	26%	35	14	16	3	5	143
Poca/Ninguna	(13)	15%	8	38	23	15	-	84
Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos								
Mucha/Bastante	(864)	29%	36	15	14	2	5	149
Poca/Ninguna	(296)	19%	32	16	24	5	4	121

Cuadro 6.1.11.

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	26%	32	16	17	4	6	137
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	22%	31	19	17	4	7	132
30 a 49 años	(411)	26%	34	14	19	4	3	137
50 a 64 años	(260)	28%	31	16	15	3	7	141
65 y más años	(221)	27%	31	15	14	3	10	142
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	25%	31	19	13	3	9	140
Media	(569)	26%	32	14	18	4	5	136
Alta	(182)	25%	34	13	20	4	4	134
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	20%	26	16	25	7	5	115
Centro	(312)	31%	37	14	12	2	4	154
Derecha	(200)	30%	44	13	7	1	6	166
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	19%	37	15	20	4	5	131
Medio	(648)	28%	30	17	17	3	6	137
Medio Bajo	(181)	28%	34	16	9	4	9	150
Bajo	(27)	41%	18	15	15	4	8	141
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	25%	34	16	14	3	8	142
En paro	(98)	17%	31	24	18	5	6	125
Sec.Público	(35)	34%	31	11	20	-	3	146
Sec.Priv.Ajeno	(359)	27%	30	15	20	4	3	133
Sec.Priv.Propia	(84)	28%	27	13	17	6	10	132
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	24%	34	13	20	3	6	134
Cajas	(841)	26%	32	15	17	4	6	137
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	28%	29	18	15	5	5	137
Urbano	(570)	22%	36	14	18	3	7	137
Metropolitano	(336)	29%	29	17	16	4	7	138
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	25%	34	13	18	4	5	137
Media	(462)	23%	31	16	19	4	7	131
Baja	(420)	29%	32	17	13	3	6	145
Ninguna	(41)	17%	37	19	20	-	7	134
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	19%	26	18	21	8	8	117
Tan nac. como esp	(528)	24%	33	17	16	3	8	137
Más españolista	(398)	31%	35	13	15	2	3	150
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	33%	39	12	9	2	5	161
Indiferentes	(233)	21%	31	24	14	2	8	136
Insatisfechos	(368)	17%	22	17	31	8	5	100
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	30%	33	15	13	3	6	148
Indiferentes	(180)	16%	28	20	23	4	8	117
Insatisfechos	(174)	12%	32	16	26	9	5	108
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(317)	33%	42	10	6	2	7	167
PSOE	(309)	25%	27	15	24	4	5	123
IU	(76)	20%	21	20	27	8	4	107
Nacion. derecha	(55)	16%	35	18	20	4	7	127
Nacion. izquierda	(24)	21%	17	12	17	25	8	96
Otro, En blanco	(29)	24%	24	21	24	3	3	121
No votó	(259)	19%	34	20	18	3	7	132
No sabe	(34)	27%	20	32	9	-	12	138
No contesta	(104)	32%	29	18	13	4	5	144

## Cuadro 6.1.11. (Continuación)

Indice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	26%	32	16	17	4	6	137
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	26%	28	22	16	4	5	133
Aragón	(40)	20%	60	5	8	-	7	172
Asturias	(36)	14%	44	6	31	3	3	124
Baleares	(23)	4%	91	-	4	-	-	191
Cataluña	(193)	12%	29	13	35	5	5	101
Canarias	(42)	36%	12	14	9	7	21	131
Cantabria	(17)	12%	35	41	12	-	-	135
Castilla-León	(82)	9%	26	18	28	6	13	100
Castilla-La Mancha	(52)	29%	48	12	6	-	6	171
Extremadura	(33)	49%	9	24	15	3	-	140
Galicia	(88)	40%	25	3	11	2	18	151
La Rioja	(8)	-%	38	-	49	13	-	76
Madrid	(153)	32%	31	20	10	3	3	150
Murcia	(28)	7%	53	-	18	7	14	135
Navarra	(17)	23%	65	6	6	-	-	182
País Vasco	(68)	10%	32	32	12	9	4	122
Com. Valenciana	(120)	54%	27	15	3	1	-	178
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que se mantenga la unidad de España								
Mucha/Bastante	(1083)	27%	32	16	16	3	6	141
Poca/Ninguna	(106)	11%	32	13	26	12	5	105
Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1171)	26%	32	16	17	3	6	139
Poca/Ninguna	(26)	8%	27	27	23	12	4	100
Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1144)	27%	33	16	16	3	6	140
Poca/Ninguna	(41)	5%	22	19	37	15	2	75
Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1184)	26%	32	16	17	4	6	138
Poca/Ninguna	(12)	17%	33	33	8	8	-	134
Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1179)	26%	32	16	17	3	6	138
Poca/Ninguna	(13)	15%	24	23	15	23	-	101
Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos								
Mucha/Bastante	(864)	29%	33	17	14	3	5	145
Poca/Ninguna	(296)	17%	31	14	24	7	6	117

Cuadro 6.1.12.

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno  
respecto a que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	28%	34	14	15	3	6	143
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	22%	38	16	15	2	7	144
30 a 49 años	(411)	29%	34	12	18	5	2	139
50 a 64 años	(260)	32%	31	13	15	3	6	145
65 y más años	(221)	28%	32	16	11	2	10	147
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	27%	34	16	13	2	8	145
Media	(569)	28%	34	13	17	4	5	141
Alta	(182)	31%	35	12	15	5	2	146
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	22%	28	13	25	6	6	118
Centro	(312)	33%	37	13	10	3	4	158
Derecha	(200)	32%	47	12	4	-	4	175
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	21%	41	13	17	4	4	141
Medio	(648)	30%	32	14	16	2	5	143
Medio Bajo	(181)	31%	31	17	9	3	9	150
Bajo	(27)	37%	11	15	18	7	11	122
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	27%	36	13	14	2	8	147
En paro	(98)	20%	31	18	22	3	6	126
Sec.Público	(35)	40%	37	6	17	-	-	160
Sec.Priv.Ajeno	(359)	29%	31	16	17	4	2	139
Sec.Priv.Propia	(84)	30%	33	13	10	7	7	146
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	26%	34	14	17	3	6	141
Cajas	(841)	28%	34	13	15	4	5	144
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	30%	34	15	14	3	4	147
Urbano	(570)	25%	36	14	17	3	6	141
Metropolitano	(336)	31%	31	14	14	4	6	145
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	27%	38	12	14	5	5	146
Media	(462)	28%	33	12	17	3	6	142
Baja	(420)	29%	32	17	15	2	5	143
Ninguna	(41)	20%	37	19	15	-	10	142
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	19%	30	16	21	6	8	121
Tan nac. como esp	(528)	26%	34	15	15	2	7	143
Más españolista	(398)	34%	37	13	12	2	2	157
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	36%	41	12	6	1	5	170
Indiferentes	(233)	22%	35	21	15	1	6	141
Insatisfechos	(368)	19%	23	13	31	8	5	102
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	32%	36	13	12	2	5	154
Indiferentes	(180)	18%	31	21	20	4	7	124
Insatisfechos	(174)	16%	30	13	28	9	4	110
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>								
<u>1996</u>								
PP	(317)	35%	42	12	4	1	7	171
PSOE	(309)	26%	29	12	24	5	5	127
IU	(76)	23%	27	15	23	9	4	117
Nacion. derecha	(55)	22%	27	18	26	4	4	120
Nacion. izquierda	(24)	21%	29	12	8	21	8	121
Otro, En blanco	(29)	24%	31	17	24	-	3	131
No votó	(259)	21%	37	17	17	2	6	139
No sabe	(34)	33%	20	26	9	-	12	144
No contesta	(104)	38%	32	15	10	3	3	157

## Cuadro 6.1.12. (Continuación)

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno  
respecto a que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	28%	34	14	15	3	6	143
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	27%	35	14	16	3	4	142
Aragón	(40)	23%	58	20	-	-	-	180
Asturias	(36)	22%	50	3	22	-	3	149
Baleares	(23)	4%	96	-	-	-	-	200
Cataluña	(193)	20%	24	13	35	3	5	105
Canarias	(42)	40%	12	12	10	2	24	140
Cantabria	(17)	12%	35	23	30	-	-	117
Castilla-León	(82)	10%	38	16	20	6	11	122
Castilla-La Mancha	(52)	29%	33	21	10	-	8	152
Extremadura	(33)	46%	12	24	9	9	-	139
Galicia	(88)	42%	25	2	9	2	19	156
La Rioja	(8)	-%	63	12	25	-	-	138
Madrid	(153)	35%	33	18	8	3	3	157
Murcia	(28)	11%	53	-	14	11	11	139
Navarra	(17)	23%	77	-	-	-	-	200
País Vasco	(68)	13%	28	31	18	9	1	115
Com. Valenciana	(120)	50%	34	13	3	1	-	181
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que se mantenga la unidad de España								
Mucha/Bastante	(1083)	30%	35	14	14	2	5	149
Poca/Ninguna	(106)	10%	27	17	28	13	4	96
Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1171)	28%	34	14	15	3	5	144
Poca/Ninguna	(26)	8%	38	27	8	15	4	123
Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1144)	28%	34	14	16	3	5	144
Poca/Ninguna	(41)	17%	37	19	15	10	2	129
Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1184)	28%	34	14	15	3	5	144
Poca/Ninguna	(12)	-%	33	42	17	8	-	108
Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1179)	28%	34	14	15	3	5	144
Poca/Ninguna	(13)	15%	23	31	15	15	-	107
Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos								
Mucha/Bastante	(864)	30%	36	14	13	2	5	151
Poca/Ninguna	(296)	22%	29	14	23	7	5	121

Cuadro 6.1.13.

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno  
respecto a que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	27%	32	15	16	4	6	139
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	24%	34	17	16	3	6	139
30 a 49 años	(411)	26%	34	12	19	7	2	134
50 a 64 años	(260)	31%	28	16	15	3	7	141
65 y más años	(221)	30%	29	15	12	2	11	145
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	29%	30	16	13	3	9	143
Media	(569)	26%	33	15	18	4	4	137
Alta	(182)	27%	34	12	17	8	3	136
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	20%	27	15	25	8	6	113
Centro	(312)	34%	35	13	13	2	4	154
Derecha	(200)	34%	43	12	5	-	6	172
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	20%	38	13	18	7	5	133
Medio	(648)	29%	31	14	17	3	6	140
Medio Bajo	(181)	32%	28	19	8	3	9	148
Bajo	(27)	41%	7	15	18	7	11	122
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	28%	32	15	14	3	8	143
En paro	(98)	20%	33	20	16	4	7	132
Sec.Público	(35)	40%	34	9	11	6	-	157
Sec.Priv.Ajeno	(359)	26%	32	15	20	5	3	132
Sec.Priv.Propia	(84)	30%	30	12	12	8	7	140
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	25%	33	13	19	4	6	135
Cajas	(841)	27%	32	14	16	4	6	139
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	31%	33	15	13	4	5	146
Urbano	(570)	24%	33	15	18	4	7	135
Metropolitano	(336)	29%	30	15	14	5	6	140
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	27%	36	12	15	6	6	142
Media	(462)	26%	32	14	18	4	6	135
Baja	(420)	30%	30	17	15	3	6	141
Ninguna	(41)	24%	32	22	15	-	7	142
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	19%	26	18	21	7	9	117
Tan nac. como esp	(528)	26%	32	16	16	4	7	138
Más españolista	(398)	33%	36	12	13	3	3	154
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	34%	40	12	7	1	6	165
Indiferentes	(233)	24%	30	23	16	2	6	136
Insatisfechos	(368)	18%	22	14	30	10	6	100
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	32%	33	14	13	3	6	149
Indiferentes	(180)	19%	29	19	22	4	7	123
Insatisfechos	(174)	15%	29	16	25	10	5	109
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>								
<u>1996</u>								
PP	(317)	35%	41	10	4	1	8	171
PSOE	(309)	25%	28	12	24	6	5	123
IU	(76)	23%	23	15	25	11	4	109
Nacion. derecha	(55)	16%	24	24	27	6	4	107
Nacion. izquierda	(24)	17%	25	17	13	21	8	108
Otro, En blanco	(29)	24%	28	17	24	3	3	124
No votó	(259)	20%	34	21	18	2	6	134
No sabe	(34)	33%	23	23	9	-	12	147
No contesta	(104)	39%	28	14	13	4	3	150

Cuadro 6.1.13. (Continuación)

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	27%	32	15	16	4	6	139
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	27%	30	17	18	3	5	136
Aragón	(40)	23%	57	15	2	-	2	178
Asturias	(36)	25%	47	3	22	-	3	150
Baleares	(23)	4%	91	-	4	-	-	191
Cataluña	(193)	19%	23	15	36	4	4	102
Canarias	(42)	40%	12	10	10	5	24	138
Cantabria	(17)	12%	35	29	24	-	-	124
Castilla-León	(82)	10%	34	15	17	12	12	115
Castilla-La Mancha	(52)	31%	31	21	10	-	8	152
Extremadura	(33)	49%	9	21	9	9	3	140
Galicia	(88)	43%	24	2	8	2	20	157
La Rioja	(8)	25%	38	-	24	13	-	126
Madrid	(153)	31%	34	18	8	5	4	153
Murcia	(28)	14%	50	-	18	7	11	139
Navarra	(17)	23%	65	12	-	-	-	188
País Vasco	(68)	6%	26	31	24	10	3	98
Com. Valenciana	(120)	50%	33	13	3	1	-	179
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que se mantenga la unidad de España								
Mucha/Bastante	(1083)	29%	33	14	15	3	6	144
Poca/Ninguna	(106)	8%	26	18	29	14	5	90
Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1171)	28%	32	15	16	4	6	140
Poca/Ninguna	(26)	15%	35	19	8	19	4	123
Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1144)	28%	32	14	16	4	6	140
Poca/Ninguna	(41)	20%	29	22	17	10	2	122
Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1184)	28%	32	15	16	4	6	140
Poca/Ninguna	(12)	-%	33	33	25	8	-	100
Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1179)	28%	32	15	16	4	6	140
Poca/Ninguna	(13)	16%	15	23	23	23	-	84
Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos								
Mucha/Bastante	(864)	30%	34	15	14	2	5	147
Poca/Ninguna	(296)	20%	28	14	23	9	6	116

Cuadro 6.1.14.

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	17%	32	19	17	5	9	127
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	13%	31	23	19	6	8	120
30 a 49 años	(411)	17%	31	20	20	6	7	122
50 a 64 años	(260)	23%	34	17	15	3	8	138
65 y más años	(221)	19%	31	18	14	3	15	132
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	17%	32	21	15	2	12	133
Media	(569)	16%	32	18	19	6	8	123
Alta	(182)	22%	27	19	18	8	5	122
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	6%	31	19	24	10	10	103
Centro	(312)	27%	34	16	16	3	4	142
Derecha	(200)	28%	39	19	7	*	6	159
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	13%	33	21	17	8	9	121
Medio	(648)	20%	31	19	19	4	8	128
Medio Bajo	(181)	17%	33	18	12	6	14	133
Bajo	(27)	30%	22	22	15	-	11	137
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	17%	34	20	16	2	11	132
En paro	(98)	9%	35	19	20	7	10	118
Sec.Público	(35)	29%	26	17	20	-	9	134
Sec.Priv.Ajeno	(359)	19%	28	17	21	9	6	117
Sec.Priv.Propia	(84)	17%	29	28	8	8	10	129
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	18%	32	19	19	5	8	126
Cajas	(841)	17%	31	20	18	5	9	126
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	20%	30	19	18	6	8	127
Urbano	(570)	16%	31	19	20	4	9	124
Metropolitano	(336)	17%	33	21	13	6	9	131
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	18%	30	20	17	5	10	126
Media	(462)	16%	30	19	19	7	8	120
Baja	(420)	18%	34	20	16	2	10	133
Ninguna	(41)	22%	34	19	15	5	5	137
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	11%	19	19	25	14	11	92
Tan nac. como esp	(528)	18%	31	22	16	3	10	130
Más española	(398)	20%	41	16	15	2	6	144
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	24%	40	19	10	1	7	152
Indiferentes	(233)	14%	27	25	21	3	10	117
Insatisfechos	(368)	10%	23	17	27	12	11	94
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	21%	33	20	16	2	8	136
Indiferentes	(180)	11%	27	23	20	7	12	110
Insatisfechos	(174)	8%	30	14	24	16	9	97
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(317)	27%	41	17	6	1	8	161
PSOE	(309)	17%	31	17	22	4	10	122
IU	(76)	8%	24	24	31	8	5	93
Nacion. derecha	(55)	2%	13	15	42	20	9	53
Nacion. izquierda	(24)	4%	13	13	8	42	21	67
Otro, En blanco	(29)	21%	35	14	24	-	7	131
No votó	(259)	15%	27	27	20	4	7	118
No sabe	(34)	15%	26	24	12	3	21	126
No contesta	(104)	15%	36	18	14	4	12	133

Cuadro 6.1.14. (Continuación)

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	17%	32	19	17	5	9	127
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	23%	30	22	15	3	7	135
Aragón	(40)	18%	50	20	-	-	12	168
Asturias	(36)	14%	39	11	34	-	3	119
Baleares	(23)	4%	82	4	9	-	-	178
Cataluña	(193)	8%	25	15	39	9	5	85
Canarias	(42)	28%	19	14	17	2	19	129
Cantabria	(17)	6%	24	47	17	-	6	112
Castilla-León	(82)	7%	25	28	21	2	17	109
Castilla-La Mancha	(52)	25%	35	27	2	-	12	158
Extremadura	(33)	49%	27	18	3	3	-	170
Galicia	(88)	3%	42	12	10	5	28	131
La Rioja	(8)	-%	13	63	12	-	13	101
Madrid	(153)	23%	31	20	14	4	7	136
Murcia	(28)	7%	50	4	18	7	14	132
Navarra	(17)	6%	47	41	6	-	-	147
País Vasco	(68)	-%	12	23	24	29	12	59
Com. Valenciana	(120)	38%	36	17	7	1	2	166
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que se mantenga la unidad de España								
Mucha/Bastante	(1083)	19%	34	20	16	3	9	135
Poca/Ninguna	(106)	3%	9	12	36	30	9	46
Que los pensionistas cobren lo mismo en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1171)	18%	32	20	17	5	9	127
Poca/Ninguna	(26)	8%	27	19	27	15	4	92
Que los impuestos que pagamos los españoles sean iguales en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1144)	18%	32	20	18	4	8	129
Poca/Ninguna	(41)	7%	22	22	24	17	7	88
Que la asistencia sanitaria pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1184)	18%	32	20	18	5	9	127
Poca/Ninguna	(12)	-%	33	25	25	17	-	92
Que la enseñanza pública sea igual en cualquier lugar de España								
Mucha/Bastante	(1179)	18%	32	20	18	4	9	128
Poca/Ninguna	(13)	-%	8	15	23	46	8	39
Que los símbolos nacionales tengan prioridad sobre los símbolos autonómicos								
Mucha/Bastante	(864)	24%	40	15	14	2	6	148
Poca/Ninguna	(296)	1%	11	33	30	16	9	66

## **6.2. RELACIONES INTERNACIONALES**

Se han utilizado las dos mismas preguntas, sobre el grado de importancia atribuido por el entrevistado y sobre el grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno del PP respecto a cada una de seis cuestiones de carácter internacional. Las diferencias en el grado de importancia atribuido son mayores que las encontradas en relación con las seis cuestiones de índole nacional, de manera que el máximo de importancia se atribuye a "Que España logre los mismos fondos de cohesión que otros países de la Unión Europea" (180), seguida de "Que aumenten las inversiones españolas en Hispanoamérica" (154), "Que España recupere la soberanía sobre Gibraltar" (150), "Que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla" (145), "Que Pinochet sea juzgado en España" (117) y "Que los Reyes viajen a Cuba" (106). Parece, por tanto, que el que los Reyes viajen o no a Cuba no es un problema que pueda plantear polémica entre los españoles, ya que no se le asigna gran importancia. Como tampoco parece importar excesivamente a los españoles si se juzga o no a Pinochet en España.

El grado de importancia concedido a estos temas está relacionado directamente con la satisfacción con el Gobierno y con la democracia, con la excepción de que quienes más insatisfechos están con el Gobierno y con la democracia dan mayor importancia a que Pinochet sea juzgado en España. También se observa, como era lógico suponer, que quienes están en desacuerdo con la política que realiza el Gobierno de la Nación respecto a estas cuestiones son quienes menor importancia le conceden a dichos temas. A pesar de que, en general, todos los segmentos sociales dan bastante importancia a todos los temas, se observan algunas diferencias que merecen ser comentadas individualmente para cada cuestión.

Los votantes de los partidos nacionalistas y los residentes en el País Vasco le dan poca o ninguna importancia a que España recupere la soberanía sobre Gibraltar, tema que está relacionado directamente con el "derechismo" e inversamente con el status socioeconómico familiar y con el tamaño del lugar de residencia.

La importancia otorgada a que España logre los mismos fondos de cohesión está relacionada directamente con la posición social, con el "derechismo" y con el nivel de exposición a la información.

Y quienes dan poca o ninguna importancia al viaje de los Reyes a Cuba son los más jóvenes, los de posición social media, los de alto status socioeconómico familiar, los residentes en áreas metropolitanas, los que tienen un nivel medio o ninguna exposición a la información, los que se sienten nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes de los partidos nacionalistas y de "otros" partidos y los residentes en Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla-León, Castilla-La Mancha, Galicia, La Rioja, Murcia y el País Vasco, lo que da una idea de que es un tema al que no se le concede en general demasiada importancia.

Que Pinochet sea juzgado en España es un tema al que le dan mayor importancia los más jóvenes, los de alta posición social, los que se autoposicionan ideológicamente a la izquierda, los que tienen un mayor nivel de exposición a la información y los que se sienten más nacionalistas que españoles.

Cuanto mayor es el entrevistado, menor es su posición social y su status socioeconómico familiar y cuanto más a la derecha se posiciona ideológicamente mayor es la importancia concedida a que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla. Tema al que no dan importancia los residentes en el País Vasco.

Y en cuanto a la importancia que tiene el aumento de las inversiones españolas en Hispanoamérica, es una cuestión a la que le dan mayor importancia cuanto mayor es la posición social, y el sentirse español antes que nacionalista.

En cuanto a las políticas gubernamentales respecto a cada una de esas seis cuestiones, se observa una aprobación generalizada, que varía desde la evaluación que merece la política seguida respecto al aumento de inversiones españolas en Hispanoamérica (144), a la política seguida respecto a que se juzgue a Pinochet en España (122).

Y tal y como veíamos, respecto al acuerdo con distintas políticas gubernamentales sobre temas nacionales, la satisfacción con el Gobierno y con la democracia están relacionadas directamente con el grado de acuerdo con la política del Gobierno del PP respecto a estas cuestiones internacionales, mientras que el sentimiento nacionalista está relacionado inversamente. Y como es obvio, quienes dan menos importancia a cada tema, son quienes más en desacuerdo están con la política que realiza el Gobierno respecto a dicha cuestión.

Cuadro 6.2.1.Grado de Importancia que Atribuye a Distintas Cuestiones sobre las Relaciones Internacionales de España

MARZO 1999	Mucha Importancia	Bastante Importancia	Poca Importancia	Ninguna Importancia	NS/NC	INDICE
- Que España recupere la soberanía sobre Gibraltar	35%	38	19	5	3	150
- Que España logre los mismos fondos de cohesión que otros países de la Unión Europea	50%	37	6	1	7	180
- Que los Reyes de España viajen a Cuba	17%	32	29	14	9	106
- Que Pinochet sea juzgado en España	20%	32	24	11	11	117
- Que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla	30%	39	19	5	6	145
- Que aumenten las inversiones españolas en Hispanoamérica	29%	43	14	3	11	154

Cuadro 6.2.2.Grado de importancia que concede a que España recupere la soberanía sobre Gibraltar,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	35%	38	19	5	3	150
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	29%	38	24	6	3	138
30 a 49 años	(411)	36%	35	21	5	3	144
50 a 64 años	(260)	40%	41	15	3	2	162
65 y más años	(221)	38%	39	11	5	7	160
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	38%	39	14	4	5	159
Media	(569)	34%	36	23	5	3	143
Alta	(182)	33%	39	18	7	2	147
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	31%	36	22	7	3	138
Centro	(312)	36%	39	20	3	1	152
Derecha	(200)	39%	45	13	1	2	169
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	31%	40	21	5	2	146
Medio	(648)	36%	36	20	5	3	147
Medio Bajo	(181)	39%	40	10	4	6	165
Bajo	(27)	48%	34	4	7	7	171
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	35%	40	17	4	4	155
En paro	(98)	37%	31	20	9	3	139
Sec.Público	(35)	37%	46	9	3	6	171
Sec.Priv.Ajeno	(359)	34%	36	22	6	2	142
Sec.Priv.Propia	(84)	34%	40	22	4	1	148
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(359)	38%	38	16	4	3	156
Cajas	(841)	34%	37	21	5	3	146
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	39%	37	17	5	2	154
Urbano	(570)	37%	38	18	3	4	153
Metropolitano	(336)	29%	39	20	8	3	139
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	34%	39	20	4	3	148
Media	(462)	34%	36	21	6	3	143
Baja	(420)	37%	40	15	4	4	158
Ninguna	(41)	44%	29	19	7	-	146
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	29%	34	24	10	4	129
Tan nac. como esp	(528)	37%	43	15	3	3	161
Más españolista	(398)	38%	36	19	4	3	150
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	40%	41	15	3	2	163
Indiferentes	(233)	33%	37	19	4	6	147
Insatisfechos	(368)	30%	33	24	9	4	130
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	36%	40	16	4	3	156
Indiferentes	(180)	32%	38	22	4	4	144
Insatisfechos	(174)	32%	28	28	9	3	122
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(317)	42%	41	10	3	3	169
PSOE	(309)	37%	40	15	4	4	158
IU	(76)	28%	29	35	3	5	120
Nacion. derecha	(55)	20%	27	40	11	2	96
Nacion. izquierda	(24)	21%	17	25	29	8	83
Otro, En blanco	(29)	24%	45	21	10	-	138
No votó	(259)	29%	40	24	4	3	141
No sabe	(34)	50%	38	3	6	3	180
No contesta	(104)	42%	30	20	5	3	147

Cuadro 6.2.2. (Continuación)Grado de importancia que concede a que España recupere la soberanía sobre Gibraltar,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	35%	38	19	5	3	150
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	52%	28	14	4	2	162
Aragón	(40)	15%	53	28	5	-	135
Asturias	(36)	22%	36	28	8	5	122
Baleares	(23)	43%	39	13	4	-	165
Cataluña	(193)	25%	39	26	7	3	132
Canarias	(42)	48%	29	14	2	7	160
Cantabria	(17)	12%	35	47	-	6	99
Castilla-León	(82)	40%	45	10	2	2	173
Castilla-La Mancha	(52)	29%	50	14	2	6	163
Extremadura	(33)	70%	24	-	6	-	188
Galicia	(88)	44%	30	15	3	7	156
La Rioja	(8)	63%	25	-	13	-	174
Madrid	(153)	30%	43	20	5	2	147
Murcia	(28)	29%	46	18	-	7	157
Navarra	(17)	17%	77	6	-	-	188
País Vasco	(68)	10%	25	41	16	7	78
Com. Valenciana	(120)	38%	46	13	2	2	169
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto a distintas cuestiones:</u>							
Recuperar la soberanía de Gibraltar							
Acuerdo	(620)	49%	43	7	1	1	184
Desacuerdo	(234)	28%	25	36	9	1	108
Lograr los mismos fondos de cohesión que otros países de la UE							
Acuerdo	(674)	43%	37	14	4	1	163
Desacuerdo	(169)	25%	30	34	11	1	110
Que los Reyes vayan a Cuba							
Acuerdo	(479)	45%	39	12	3	1	169
Desacuerdo	(162)	28%	30	32	8	1	118
Que Pinochet sea juzgado en España							
Acuerdo	(495)	40%	40	16	3	1	161
Desacuerdo	(234)	31%	32	28	8	2	127
Mantener la soberanía sobre Ceuta y Melilla							
Acuerdo	(656)	46%	41	10	3	*	174
Desacuerdo	(155)	21%	30	37	10	2	104
Aumentar las inversiones en Hispanoamérica							
Acuerdo	(647)	41%	38	15	4	1	160
Desacuerdo	(121)	29%	26	37	6	2	112

## Cuadro 6.2.3.

Grado de importancia que concede a que España logre los mismos fondos de cohesión que otros países de la UE, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	50%	37	6	1	7	180
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	49%	40	7	-	4	182
30 a 49 años	(411)	53%	37	5	1	4	183
50 a 64 años	(260)	48%	40	6	-	7	181
65 y más años	(221)	47%	31	4	2	16	172
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	49%	35	5	1	11	177
Media	(569)	50%	38	7	1	5	181
Alta	(182)	52%	41	4	1	2	188
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	52%	37	6	1	4	182
Centro	(312)	50%	39	7	-	5	182
Derecha	(200)	52%	37	4	1	6	185
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	50%	39	6	1	4	183
Medio	(648)	50%	38	6	1	6	181
Medio Bajo	(181)	49%	30	4	1	15	174
Bajo	(27)	48%	30	-	-	22	178
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	50%	34	5	1	10	178
En paro	(98)	52%	39	5	1	3	185
Sec.Público	(35)	54%	40	3	-	3	191
Sec.Priv.Ajeno	(359)	50%	40	6	*	3	184
Sec.Priv.Propia	(84)	43%	45	7	2	2	178
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(359)	53%	36	5	1	6	183
Cajas	(841)	48%	38	6	1	7	179
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	53%	33	5	1	8	180
Urbano	(570)	49%	39	5	1	5	182
Metropolitano	(336)	48%	37	7	*	8	178
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	50%	43	3	-	4	190
Media	(462)	50%	38	6	1	6	181
Baja	(420)	50%	32	6	1	10	175
Ninguna	(41)	41%	39	20	-	-	161
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	42%	42	7	1	8	176
Tan nac. como esp	(528)	50%	38	4	1	7	183
Más españolista	(398)	54%	33	7	*	5	180
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	52%	37	5	*	6	184
Indiferentes	(233)	52%	34	5	*	9	181
Insatisfechos	(368)	46%	39	8	1	6	175
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	51%	37	5	1	7	182
Indiferentes	(180)	47%	42	5	-	6	184
Insatisfechos	(174)	47%	37	9	1	6	175
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(317)	56%	33	4	*	6	186
PSOE	(309)	51%	38	4	1	5	185
IU	(76)	51%	33	9	-	7	175
Nacion. derecha	(55)	33%	53	9	-	5	176
Nacion. izquierda	(24)	21%	54	13	8	4	154
Otro, En blanco	(29)	55%	35	-	-	10	190
No votó	(259)	41%	41	9	*	9	173
No sabe	(34)	59%	24	3	3	12	177
No contesta	(104)	56%	32	6	1	6	181

## Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Grado de importancia que concede a que España logre los mismos fondos de cohesión que otros países de la UE, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	50%	37	6	1	7	180
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	54%	33	4	1	8	182
Aragón	(40)	65%	35	-	-	-	200
Asturias	(36)	56%	31	6	3	6	178
Baleares	(23)	56%	44	-	-	-	200
Cataluña	(193)	35%	48	9	1	7	173
Canarias	(42)	50%	34	5	-	12	178
Cantabria	(17)	53%	29	6	-	12	176
Castilla-León	(82)	55%	32	1	-	12	186
Castilla-La Mancha	(52)	48%	43	-	-	10	190
Extremadura	(33)	79%	9	-	-	12	188
Galicia	(88)	56%	34	1	-	9	189
La Rioja	(8)	87%	13	-	-	-	200
Madrid	(153)	54%	32	10	1	4	175
Murcia	(28)	36%	46	4	-	14	179
Navarra	(17)	24%	76	-	-	-	200
País Vasco	(68)	37%	47	9	3	4	172
Com. Valenciana	(120)	50%	36	12	-	2	174
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto a distintas cuestiones:</u>							
Recuperar la soberanía de Gibraltar							
Acuerdo	(620)	59%	34	2	*	5	190
Desacuerdo	(234)	50%	36	11	1	2	175
Lograr los mismos fondos de cohesión que otros países de la UE							
Acuerdo	(674)	61%	36	2	*	1	194
Desacuerdo	(169)	47%	36	14	2	1	168
Que los Reyes vayan a Cuba							
Acuerdo	(479)	57%	38	2	*	3	192
Desacuerdo	(162)	50%	35	12	1	2	172
Que Pinochet sea juzgado en España							
Acuerdo	(495)	55%	39	4	*	2	189
Desacuerdo	(234)	52%	34	9	1	4	176
Mantener la soberanía sobre Ceuta y Melilla							
Acuerdo	(656)	60%	33	2	*	4	190
Desacuerdo	(155)	41%	43	14	1	1	169
Aumentar las inversiones en Hispanoamérica							
Acuerdo	(647)	59%	35	3	*	3	191
Desacuerdo	(121)	40%	40	16	2	2	163

## Cuadro 6.2.4.

Grado de importancia que concede a que los Reyes viajen a Cuba,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	17%	32	29	14	9	106
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	14%	27	33	16	10	92
30 a 49 años	(411)	17%	31	30	17	5	101
50 a 64 años	(260)	19%	36	26	10	8	120
65 y más años	(221)	17%	35	23	10	15	119
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	16%	35	27	11	11	113
Media	(569)	17%	29	31	16	8	99
Alta	(182)	21%	31	28	15	4	109
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	18%	30	29	16	7	103
Centro	(312)	19%	35	28	13	6	113
Derecha	(200)	14%	34	33	11	7	103
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	15%	30	33	15	7	97
Medio	(648)	16%	33	29	15	8	106
Medio Bajo	(181)	25%	28	21	11	15	121
Bajo	(27)	15%	45	19	7	15	134
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	17%	31	29	12	11	108
En paro	(98)	18%	33	23	20	7	108
Sec.Público	(35)	26%	37	17	14	6	131
Sec.Priv.Ajeno	(359)	16%	31	30	15	7	101
Sec.Priv.Propia	(84)	14%	32	31	17	5	99
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(359)	17%	33	27	15	7	108
Cajas	(841)	18%	31	30	13	8	106
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	16%	34	29	14	8	107
Urbano	(570)	18%	32	27	13	10	111
Metropolitano	(336)	16%	29	32	16	7	97
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	22%	30	26	14	7	113
Media	(462)	18%	28	33	16	6	96
Baja	(420)	13%	37	25	11	13	114
Ninguna	(41)	12%	29	32	17	10	92
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	13%	29	29	20	9	93
Tan nac. como esp	(528)	18%	35	28	10	9	114
Más española	(398)	18%	30	28	15	9	104
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	17%	36	27	13	7	114
Indiferentes	(233)	18%	27	26	13	16	106
Insatisfechos	(368)	15%	28	33	17	7	94
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	17%	33	30	12	8	109
Indiferentes	(180)	15%	33	24	16	12	108
Insatisfechos	(174)	16%	28	28	22	7	94
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(317)	19%	32	29	12	7	110
PSOE	(309)	20%	35	25	10	10	121
IU	(76)	20%	31	31	13	5	107
Nacion. derecha	(55)	14%	29	27	27	2	89
Nacion. izquierda	(24)	8%	13	46	25	8	50
Otro, En blanco	(29)	14%	21	31	34	-	69
No votó	(259)	12%	31	33	11	13	99
No sabe	(34)	15%	41	9	21	15	127
No contesta	(104)	15%	29	28	21	7	95

## Cuadro 6.2.4. (Continuación)

Grado de importancia que concede a que los Reyes viajen a Cuba,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	17%	32	29	14	9	106
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	17%	34	18	18	12	115
Aragón	(40)	5%	30	45	10	10	80
Asturias	(36)	17%	28	31	22	3	91
Baleares	(23)	4%	48	39	8	-	104
Cataluña	(193)	17%	34	34	10	5	106
Canarias	(42)	31%	24	29	2	14	124
Cantabria	(17)	-%	30	18	30	23	82
Castilla-León	(82)	16%	24	30	16	13	94
Castilla-La Mancha	(52)	8%	27	35	11	19	89
Extremadura	(33)	55%	21	15	9	-	152
Galicia	(88)	10%	36	39	9	6	99
La Rioja	(8)	25%	13	-	62	-	76
Madrid	(153)	11%	35	31	13	10	101
Murcia	(28)	14%	21	32	25	7	79
Navarra	(17)	35%	59	6	-	-	188
País Vasco	(68)	6%	12	34	33	16	51
Com. Valenciana	(120)	32%	39	22	5	2	143
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto a distintas cuestiones:</u>							
Recuperar la soberanía de Gibraltar							
Acuerdo	(620)	24%	34	26	10	6	122
Desacuerdo	(234)	11%	28	36	21	4	82
Lograr los mismos fondos de cohesión que otros países de la UE							
Acuerdo	(674)	22%	33	28	14	3	114
Desacuerdo	(169)	11%	29	38	19	4	83
Que los Reyes vayan a Cuba							
Acuerdo	(479)	35%	46	13	5	2	164
Desacuerdo	(162)	8%	21	47	21	3	60
Que Pinochet sea juzgado en España							
Acuerdo	(495)	24%	37	26	10	3	125
Desacuerdo	(234)	13%	27	38	18	4	84
Mantener la soberanía sobre Ceuta y Melilla							
Acuerdo	(656)	23%	33	27	12	6	118
Desacuerdo	(155)	11%	30	36	17	5	88
Aumentar las inversiones en Hispanoamérica							
Acuerdo	(647)	25%	34	25	13	3	121
Desacuerdo	(121)	8%	26	45	17	3	73

## Cuadro 6.2.5.

Grado de importancia que concede a que Pinochet sea juzgado en España,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	20%	32	25	11	11	117
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	20%	38	23	11	9	124
30 a 49 años	(411)	22%	33	25	11	9	118
50 a 64 años	(260)	19%	31	27	11	12	112
65 y más años	(221)	19%	26	23	12	19	110
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	18%	29	26	12	16	109
Media	(569)	21%	34	24	11	10	121
Alta	(182)	23%	35	25	12	5	122
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	25%	36	22	9	8	131
Centro	(312)	22%	32	27	10	10	117
Derecha	(200)	13%	31	32	14	10	97
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	20%	31	27	13	8	112
Medio	(648)	21%	33	24	11	11	119
Medio Bajo	(181)	19%	32	21	11	17	119
Bajo	(27)	18%	30	22	15	15	112
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	19%	30	25	12	14	112
En paro	(98)	25%	39	16	13	6	134
Sec.Público	(35)	26%	40	17	11	6	137
Sec.Priv.Ajeno	(359)	21%	35	26	9	9	121
Sec.Priv.Propia	(84)	22%	25	27	14	12	106
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(359)	23%	33	24	12	9	121
Cajas	(841)	20%	33	25	11	12	116
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	21%	26	27	14	12	107
Urbano	(570)	19%	33	24	11	12	117
Metropolitano	(336)	21%	36	23	10	9	124
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	24%	33	23	13	7	121
Media	(462)	21%	33	26	10	9	119
Baja	(420)	17%	31	24	11	17	114
Ninguna	(41)	15%	29	34	15	7	95
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	22%	34	21	12	12	123
Tan nac. como esp	(528)	23%	31	25	11	10	118
Más españolista	(398)	16%	33	26	12	13	110
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	16%	35	27	13	9	110
Indiferentes	(233)	21%	30	20	9	20	121
Insatisfechos	(368)	27%	31	22	10	9	125
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	19%	33	26	11	11	114
Indiferentes	(180)	23%	30	22	10	15	121
Insatisfechos	(174)	25%	32	20	12	10	125
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(317)	17%	31	27	14	11	107
PSOE	(309)	28%	31	22	7	12	131
IU	(76)	27%	37	23	5	8	136
Nacion. derecha	(55)	11%	33	35	13	9	96
Nacion. izquierda	(24)	29%	21	29	17	4	104
Otro, En blanco	(29)	7%	38	24	24	7	97
No votó	(259)	19%	35	24	10	12	121
No sabe	(34)	24%	27	12	18	21	121
No contesta	(104)	12%	31	26	18	13	98

## Cuadro 6.2.5. (Continuación)

Grado de importancia que concede a que Pinochet sea juzgado en España,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	20%	32	25	11	11	117
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	21%	31	20	15	13	117
Aragón	(40)	5%	47	35	7	5	110
Asturias	(36)	19%	17	36	22	6	78
Baleares	(23)	17%	35	43	4	-	104
Cataluña	(193)	20%	40	26	9	5	124
Canarias	(42)	40%	26	5	12	17	150
Cantabria	(17)	12%	41	30	-	18	123
Castilla-León	(82)	22%	17	27	18	16	94
Castilla-La Mancha	(52)	10%	35	29	8	19	108
Extremadura	(33)	57%	12	15	-	15	155
Galicia	(88)	12%	34	29	12	12	106
La Rioja	(8)	25%	13	-	62	-	76
Madrid	(153)	16%	35	24	9	16	118
Murcia	(28)	14%	32	28	14	11	104
Navarra	(17)	23%	65	6	6	-	176
País Vasco	(68)	16%	28	31	15	10	98
Com. Valenciana	(120)	28%	32	23	7	11	131
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto a distintas cuestiones:</u>							
Recuperar la soberanía de Gibraltar							
Acuerdo	(620)	23%	33	23	11	9	122
Desacuerdo	(234)	23%	34	29	11	3	116
Lograr los mismos fondos de cohesión que otros países de la UE							
Acuerdo	(674)	24%	34	25	11	7	121
Desacuerdo	(169)	22%	32	29	14	4	111
Que los Reyes vayan a Cuba							
Acuerdo	(479)	27%	38	18	9	8	139
Desacuerdo	(162)	26%	31	30	11	2	117
Que Pinochet sea juzgado en España							
Acuerdo	(495)	34%	48	11	5	2	167
Desacuerdo	(234)	18%	27	35	17	3	93
Mantener la soberanía sobre Ceuta y Melilla							
Acuerdo	(656)	23%	33	24	12	8	121
Desacuerdo	(155)	21%	36	29	11	4	116
Aumentar las inversiones en Hispanoamérica							
Acuerdo	(647)	25%	36	22	10	6	130
Desacuerdo	(121)	22%	32	32	9	4	113

Cuadro 6.2.6.Grado de importancia que concede a que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	30%	39	19	5	7	145
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	24%	39	24	7	6	132
30 a 49 años	(411)	30%	38	20	6	6	142
50 a 64 años	(260)	33%	39	19	3	6	150
65 y más años	(221)	37%	40	10	3	10	164
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	33%	41	16	3	8	155
Media	(569)	28%	39	21	6	6	140
Alta	(182)	30%	37	20	9	4	139
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	25%	38	24	8	5	131
Centro	(312)	34%	41	16	5	4	154
Derecha	(200)	36%	42	12	2	8	165
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	25%	41	21	7	7	138
Medio	(648)	31%	38	20	5	6	144
Medio Bajo	(181)	34%	41	13	3	8	160
Bajo	(27)	44%	34	4	4	15	171
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	31%	41	16	3	8	153
En paro	(98)	27%	35	24	8	6	130
Sec.Público	(35)	23%	34	29	-	14	129
Sec.Priv.Ajeno	(359)	29%	39	21	7	4	139
Sec.Priv.Propia	(84)	33%	33	17	11	7	137
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(359)	36%	40	15	5	5	156
Cajas	(841)	30%	39	20	5	6	143
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	35%	36	17	6	7	147
Urbano	(570)	30%	41	18	3	7	149
Metropolitano	(336)	26%	40	21	8	5	137
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	30%	36	20	7	7	139
Media	(462)	30%	39	20	6	5	142
Baja	(420)	30%	42	16	3	9	152
Ninguna	(41)	34%	39	22	5	-	146
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	29%	31	21	12	7	127
Tan nac. como esp	(528)	31%	41	17	5	6	151
Más españolista	(398)	30%	42	19	2	7	150
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	33%	44	15	4	5	157
Indiferentes	(233)	30%	38	19	5	9	144
Insatisfechos	(368)	27%	33	25	8	8	127
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	33%	41	17	4	6	153
Indiferentes	(180)	24%	40	20	6	10	138
Insatisfechos	(174)	25%	32	28	11	5	118
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(317)	39%	43	9	3	7	170
PSOE	(309)	33%	41	18	4	5	152
IU	(76)	20%	29	37	8	5	104
Nacion. derecha	(55)	13%	31	33	18	5	93
Nacion. izquierda	(24)	12%	25	29	25	8	83
Otro, En blanco	(29)	24%	34	24	10	7	124
No votó	(259)	25%	39	24	4	8	135
No sabe	(34)	41%	44	3	9	3	174
No contesta	(104)	30%	38	16	8	9	143

## Cuadro 6.2.6. (Continuación)

Grado de importancia que concede a que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	30%	39	19	5	7	145
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	36%	39	16	4	5	154
Aragón	(40)	15%	50	25	-	10	140
Asturias	(36)	31%	19	28	17	5	105
Baleares	(23)	52%	22	26	-	-	147
Cataluña	(193)	21%	41	25	8	6	129
Canarias	(42)	45%	24	12	7	12	150
Cantabria	(17)	23%	24	47	-	6	100
Castilla-León	(82)	41%	39	6	5	9	169
Castilla-La Mancha	(52)	31%	54	6	4	6	175
Extremadura	(33)	70%	18	6	3	3	179
Galicia	(88)	23%	48	11	3	15	156
La Rioja	(8)	25%	63	-	13	-	175
Madrid	(153)	25%	40	26	3	6	137
Murcia	(28)	25%	61	11	-	4	175
Navarra	(17)	35%	59	-	6	-	188
País Vasco	(68)	9%	25	38	19	9	76
Com. Valenciana	(120)	38%	41	14	3	4	162
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto a distintas cuestiones:</u>							
Recuperar la soberanía de Gibraltar							
Acuerdo	(620)	43%	41	10	3	4	171
Desacuerdo	(234)	24%	32	31	11	2	114
Lograr los mismos fondos de cohesión que otros países de la UE							
Acuerdo	(674)	39%	38	14	4	4	159
Desacuerdo	(169)	19%	38	31	11	2	115
Que los Reyes vayan a Cuba							
Acuerdo	(479)	41%	39	13	4	4	163
Desacuerdo	(162)	23%	36	33	7	1	119
Que Pinochet sea juzgado en España							
Acuerdo	(495)	39%	40	14	4	3	161
Desacuerdo	(234)	26%	35	29	8	2	124
Mantener la soberanía sobre Ceuta y Melilla							
Acuerdo	(656)	46%	44	6	2	2	181
Desacuerdo	(155)	10%	30	44	15	2	81
Aumentar las inversiones en Hispanoamérica							
Acuerdo	(647)	39%	40	14	4	4	161
Desacuerdo	(121)	18%	28	41	11	2	94

## Cuadro 6.2.7.

Grado de importancia que concede a que aumenten las inversiones españolas  
en Hispanoamérica, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	29%	43	14	3	11	154
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	28%	45	16	4	8	153
30 a 49 años	(411)	31%	44	13	3	8	160
50 a 64 años	(260)	28%	42	17	2	12	150
65 y más años	(221)	26%	38	12	3	22	149
<u>Posición Social</u>							
Baja	(456)	25%	42	14	3	16	151
Media	(569)	28%	45	15	3	9	154
Alta	(182)	40%	38	13	3	6	162
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(462)	29%	42	17	3	8	151
Centro	(312)	34%	44	12	2	9	164
Derecha	(200)	26%	48	14	2	11	158
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(351)	31%	43	15	3	8	157
Medio	(648)	28%	43	15	3	11	152
Medio Bajo	(181)	26%	42	12	3	17	153
Bajo	(27)	40%	34	4	4	19	167
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(628)	27%	43	14	3	14	153
En paro	(98)	28%	43	13	6	9	151
Sec.Público	(35)	37%	40	9	-	14	169
Sec.Priv.Ajeno	(359)	29%	46	15	3	6	156
Sec.Priv.Propia	(84)	34%	34	16	5	12	147
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(359)	33%	42	12	4	9	159
Cajas	(841)	28%	43	15	3	11	153
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(301)	32%	38	12	4	14	154
Urbano	(570)	28%	43	15	3	12	153
Metropolitano	(336)	27%	47	15	4	8	155
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(283)	30%	41	15	3	11	153
Media	(462)	32%	40	15	3	10	153
Baja	(420)	25%	47	13	3	13	156
Ninguna	(41)	22%	46	20	2	10	146
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(257)	23%	43	17	5	12	144
Tan nac. como esp	(528)	28%	44	14	3	12	156
Más españolista	(398)	32%	42	14	2	10	159
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(592)	32%	44	12	2	10	162
Indiferentes	(233)	29%	41	11	3	16	155
Insatisfechos	(368)	24%	42	20	5	10	141
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(836)	31%	43	13	2	11	160
Indiferentes	(180)	21%	41	18	4	16	139
Insatisfechos	(174)	22%	45	18	8	8	141
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(317)	32%	44	11	2	11	164
PSOE	(309)	31%	40	14	2	13	154
IU	(76)	27%	47	19	-	8	155
Nacion. derecha	(55)	24%	45	13	4	15	153
Nacion. izquierda	(24)	13%	42	21	17	8	117
Otro, En blanco	(29)	41%	38	10	-	10	169
No votó	(259)	23%	47	17	4	9	150
No sabe	(34)	32%	30	18	12	9	132
No contesta	(104)	27%	39	15	6	13	145

Cuadro 6.2.7. (Continuación)Grado de importancia que concede a que aumenten las inversiones españolas en Hispanoamérica, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Mucha importancia	Bastante importancia	Poca importancia	Ninguna importancia	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	29%	43	14	3	11	154
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(207)	32%	39	15	4	11	153
Aragón	(40)	10%	65	10	-	15	165
Asturias	(36)	28%	36	28	5	3	131
Baleares	(23)	65%	31	4	-	-	191
Cataluña	(193)	25%	43	24	3	5	141
Canarias	(42)	36%	41	5	-	19	172
Cantabria	(17)	29%	41	-	-	29	171
Castilla-León	(82)	22%	37	13	5	23	140
Castilla-La Mancha	(52)	21%	50	6	4	19	162
Extremadura	(33)	76%	15	-	-	9	191
Galicia	(88)	23%	42	14	3	18	147
La Rioja	(8)	-%	13	12	13	63	88
Madrid	(153)	25%	56	11	1	6	169
Murcia	(28)	14%	53	25	-	7	143
Navarra	(17)	23%	65	12	-	-	176
País Vasco	(68)	12%	38	16	12	22	122
Com. Valenciana	(120)	44%	38	13	2	3	168
<u>Grado de acuerdo con la política del Gobierno respecto a distintas cuestiones:</u>							
<u>Recuperar la soberanía de Gibraltar</u>							
Acuerdo	(620)	39%	41	10	2	9	168
Desacuerdo	(234)	26%	44	22	4	4	144
<u>Lograr los mismos fondos de cohesión que otros países de la UE</u>							
Acuerdo	(674)	39%	42	10	2	7	169
Desacuerdo	(169)	20%	40	28	6	6	126
<u>Que los Reyes vayan a Cuba</u>							
Acuerdo	(479)	43%	42	8	2	5	176
Desacuerdo	(162)	24%	43	26	2	5	138
<u>Que Pinochet sea juzgado en España</u>							
Acuerdo	(495)	38%	45	10	2	5	171
Desacuerdo	(234)	27%	41	23	3	6	142
<u>Mantener la soberanía sobre Ceuta y Melilla</u>							
Acuerdo	(656)	39%	43	10	2	7	169
Desacuerdo	(155)	23%	41	26	3	6	135
<u>Aumentar las inversiones en Hispanoamérica</u>							
Acuerdo	(647)	42%	48	6	1	2	183
Desacuerdo	(121)	18%	35	36	8	2	108

Cuadro 6.2.8.Grado de Acuerdo con la Política del Gobierno español Respecto a Distintas Cuestiones sobre las Relaciones Internacionales de España

MARZO 1999	Muy Acuerdo	Más bien De acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en Desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
- Recuperar la soberanía de Gibraltar	19%	32	21	16	3	8	132
- Lograr los mismos fondos de cohesión que otros países de la UE	24%	32	21	12	2	10	142
- Que los Reyes vayan a Cuba	12%	28	35	11	3	12	126
- Que Pinochet sea juzgado en España	12%	29	27	15	4	13	122
- Mantener la soberanía sobre Ceuta y Melilla	18%	36	23	11	2	10	142
- Aumentar las inversiones en Hispanoamérica	17%	37	25	8	2	12	144

Cuadro 6.2.9.Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a recuperar la soberanía de Gibraltar, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	19%	32	21	16	3	8	132
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	15%	37	20	18	3	8	132
30 a 49 años	(411)	20%	31	22	18	4	4	128
50 a 64 años	(260)	19%	32	21	14	3	10	135
65 y más años	(221)	21%	30	19	13	3	15	135
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	22%	32	18	14	3	12	137
Media	(569)	18%	32	22	17	3	7	130
Alta	(182)	14%	35	22	18	7	3	125
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	15%	26	20	25	5	8	110
Centro	(312)	23%	36	21	12	2	5	144
Derecha	(200)	24%	46	12	10	1	7	157
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	15%	35	23	15	5	7	130
Medio	(648)	19%	32	20	19	2	8	130
Medio Bajo	(181)	24%	30	20	10	3	13	140
Bajo	(27)	26%	22	26	4	11	11	134
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	19%	33	18	15	3	12	134
En paro	(98)	18%	26	26	19	5	7	120
Sec.Público	(35)	14%	40	26	11	6	3	137
Sec.Priv.Ajeno	(359)	19%	34	22	18	3	4	133
Sec.Priv.Propia	(84)	17%	27	25	16	7	8	121
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	17%	35	24	13	4	7	135
Cajas	(841)	18%	35	20	16	3	8	134
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	24%	33	20	14	3	7	140
Urbano	(570)	18%	33	19	17	4	9	129
Metropolitano	(336)	16%	31	25	15	3	9	129
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	19%	34	17	17	4	9	132
Media	(462)	16%	32	23	18	3	8	127
Baja	(420)	22%	32	20	15	3	9	136
Ninguna	(41)	17%	34	29	5	7	7	139
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	12%	28	21	22	4	13	114
Tan nac. como esp	(528)	17%	35	23	14	3	8	135
Más españolista	(398)	24%	33	18	15	4	5	139
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	24%	39	18	9	2	7	153
Indiferentes	(233)	12%	35	28	12	3	10	133
Insatisfechos	(368)	14%	21	20	30	6	9	99
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	21%	36	19	14	3	7	140
Indiferentes	(180)	12%	32	25	18	3	11	123
Insatisfechos	(174)	15%	20	24	24	8	9	102
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(317)	27%	41	15	7	2	8	160
PSOE	(309)	18%	30	16	24	3	9	122
IU	(76)	13%	23	36	19	4	5	114
Nacion. derecha	(55)	4%	29	24	28	7	9	98
Nacion. izquierda	(24)	16%	17	13	21	17	17	95
Otro, En blanco	(29)	10%	31	24	21	7	7	114
No votó	(259)	12%	33	27	17	3	8	124
No sabe	(34)	26%	27	17	6	6	18	141
No contesta	(104)	26%	27	25	12	2	9	139

Cuadro 6.2.9. (Continuación)Indice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a recuperar la soberanía de Gibraltar, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	19%	32	21	16	3	8	132
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	21%	26	26	15	4	7	128
Aragón	(40)	10%	47	30	10	-	2	147
Asturias	(36)	11%	25	19	36	3	5	97
Baleares	(23)	30%	52	18	-	-	-	182
Cataluña	(193)	7%	31	17	34	5	6	99
Canarias	(42)	28%	26	14	12	2	17	140
Cantabria	(17)	-%	35	47	12	-	6	123
Castilla-León	(82)	11%	33	23	17	2	13	124
Castilla-La Mancha	(52)	13%	52	16	6	2	11	158
Extremadura	(33)	61%	15	12	6	6	-	164
Galicia	(88)	38%	24	7	7	-	25	154
La Rioja	(8)	13%	12	26	37	13	-	75
Madrid	(153)	20%	28	27	12	4	8	131
Murcia	(28)	7%	50	11	22	4	7	132
Navarra	(17)	-%	100	-	-	-	-	200
País Vasco	(68)	9%	13	40	18	9	12	95
Com. Valenciana	(120)	29%	48	13	6	1	2	171
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que España recupere la soberanía sobre Gibraltar								
Mucha/Bastante	(884)	25%	39	15	12	2	6	150
Poca/Ninguna	(284)	1%	16	37	31	6	8	79
Que España logre los mismos fondos de cohesión que otros países de la Unión Europea								
Mucha/Bastante	(1049)	21%	34	20	16	3	6	135
Poca/Ninguna	(77)	-%	22	36	30	5	6	87
Que los Reyes de España viajen a Cuba								
Mucha/Bastante	(588)	24%	37	18	12	3	6	146
Poca/Ninguna	(514)	15%	28	24	22	4	7	117
Que Pinochet sea juzgado en España								
Mucha/Bastante	(636)	20%	35	19	17	4	5	134
Poca/Ninguna	(434)	18%	31	22	18	4	7	127
Que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla								
Mucha/Bastante	(837)	24%	38	17	13	2	5	146
Poca/Ninguna	(291)	7%	20	30	27	7	9	93
Que aumenten las inversiones españolas en Hispanoamérica								
Mucha/Bastante	(861)	22%	36	19	15	3	5	138
Poca/Ninguna	(210)	11%	24	27	25	4	9	106

Cuadro 6.2.10.

Indice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno  
respecto a lograr los mismos fondos de cohesión que otros países de la UE,  
por Características Socioeconómicas.

	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
<u>MARZO 1999</u>								
Total	(1207)	24%	32	21	12	2	10	142
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	25%	33	20	12	2	7	144
30 a 49 años	(411)	25%	32	21	13	4	5	139
50 a 64 años	(260)	26%	33	19	10	1	11	147
65 y más años	(221)	21%	28	22	9	2	19	138
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	24%	30	20	11	2	14	141
Media	(569)	25%	32	21	13	2	8	142
Alta	(182)	25%	35	22	10	6	2	144
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	21%	26	20	21	5	8	121
Centro	(312)	30%	35	21	6	1	6	158
Derecha	(200)	31%	39	16	3	1	10	166
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	24%	35	23	10	4	5	145
Medio	(648)	24%	31	20	14	1	10	140
Medio Bajo	(181)	27%	27	18	7	3	17	144
Bajo	(27)	26%	22	22	4	7	19	138
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	23%	31	18	12	2	13	141
En paro	(98)	28%	27	25	11	3	6	140
Sec.Público	(35)	26%	40	29	3	-	3	163
Sec.Priv.Ajeno	(359)	26%	32	22	13	3	5	141
Sec.Priv.Propia	(84)	22%	34	23	8	6	7	141
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	23%	37	21	9	2	9	149
Cajas	(841)	24%	31	20	13	3	9	141
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	27%	32	18	11	3	9	146
Urbano	(570)	22%	34	19	13	3	9	140
Metropolitano	(336)	26%	27	26	9	2	11	142
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	25%	34	17	11	4	9	144
Media	(462)	23%	32	22	13	1	9	141
Baja	(420)	27%	28	21	11	3	11	141
Ninguna	(41)	15%	44	29	5	2	5	151
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	16%	29	22	17	4	13	124
Tan nac. como esp	(528)	23%	32	23	11	2	10	142
Más españolista	(398)	31%	33	17	9	3	6	153
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	30%	39	18	5	*	8	164
Indiferentes	(233)	18%	30	30	8	1	13	139
Insatisfechos	(368)	18%	22	19	25	7	8	108
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	27%	33	19	10	2	9	148
Indiferentes	(180)	16%	31	26	13	2	13	131
Insatisfechos	(174)	19%	28	22	19	5	7	122
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(317)	34%	37	16	3	1	9	169
PSOE	(309)	23%	28	18	19	3	9	128
IU	(76)	21%	27	28	15	5	4	128
Nacion. derecha	(55)	11%	33	24	20	-	13	123
Nacion. izquierda	(24)	21%	29	12	12	17	8	121
Otro, En blanco	(29)	28%	28	28	7	3	7	145
No votó	(259)	15%	32	26	13	3	11	131
No sabe	(34)	26%	17	35	-	3	18	141
No contesta	(104)	30%	32	18	11	-	10	151

Cuadro 6.2.10. (Continuación)Indice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a lograr los mismos fondos de cohesión que otros países de la UE, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	24%	32	21	12	2	10	142
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	23%	30	26	10	-	11	143
Aragón	(40)	50%	37	12	-	-	-	188
Asturias	(36)	25%	36	19	14	3	3	144
Baleares	(23)	52%	48	-	-	-	-	200
Cataluña	(193)	9%	29	21	29	4	9	105
Canarias	(42)	31%	22	19	10	-	19	143
Cantabria	(17)	6%	36	41	12	-	6	130
Castilla-León	(82)	17%	34	20	11	4	15	137
Castilla-La Mancha	(52)	21%	36	14	8	4	17	146
Extremadura	(33)	42%	15	30	-	6	6	151
Galicia	(88)	45%	19	7	6	-	23	159
La Rioja	(8)	13%	12	13	37	25	-	63
Madrid	(153)	27%	29	25	7	4	8	145
Murcia	(28)	7%	32	22	29	-	11	110
Navarra	(17)	6%	94	-	-	-	-	200
País Vasco	(68)	6%	29	38	10	10	6	114
Com. Valenciana	(120)	38%	42	14	4	-	2	175
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que España recupere la soberanía sobre Gibraltar								
Mucha/Bastante	(884)	28%	33	19	8	2	9	151
Poca/Ninguna	(284)	14%	29	24	22	5	6	117
Que España logre los mismos fondos de cohesión que otros países de la Unión Europea								
Mucha/Bastante	(1049)	28%	34	18	11	3	6	149
Poca/Ninguna	(77)	-%	20	41	30	4	5	86
Que los Reyes de España viajen a Cuba								
Mucha/Bastante	(588)	28%	35	18	9	2	7	152
Poca/Ninguna	(514)	24%	31	21	15	3	6	136
Que Pinochet sea juzgado en España								
Mucha/Bastante	(636)	25%	35	19	12	3	6	146
Poca/Ninguna	(434)	26%	29	21	14	3	7	139
Que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla								
Mucha/Bastante	(837)	28%	34	18	10	2	8	151
Poca/Ninguna	(291)	16%	26	27	18	6	7	118
Que aumenten las inversiones españolas en Hispanoamérica								
Mucha/Bastante	(861)	29%	35	18	10	2	6	152
Poca/Ninguna	(210)	16%	22	28	23	4	6	111

Cuadro 6.2.11.Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a que los Reyes vayan a Cuba, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	12%	28	35	11	3	12	126
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	9%	28	37	12	2	13	123
30 a 49 años	(411)	12%	30	35	12	4	7	125
50 a 64 años	(260)	17%	24	35	11	*	13	129
65 y más años	(221)	11%	28	31	7	3	20	130
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	13%	25	33	8	2	18	129
Media	(569)	10%	30	35	13	3	10	125
Alta	(182)	13%	27	40	12	4	4	125
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	10%	25	35	16	4	10	114
Centro	(312)	18%	30	34	9	1	7	137
Derecha	(200)	12%	32	34	7	2	13	135
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	9%	28	43	10	3	7	124
Medio	(648)	12%	28	31	13	3	13	125
Medio Bajo	(181)	17%	25	32	7	2	17	134
Bajo	(27)	15%	30	30	-	7	18	137
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	12%	26	35	10	2	16	127
En paro	(98)	15%	28	31	11	4	10	128
Sec.Público	(35)	11%	34	34	6	6	9	134
Sec.Priv.Ajeno	(359)	10%	31	36	13	3	6	124
Sec.Priv.Propia	(84)	17%	22	37	10	2	12	127
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	11%	29	36	10	3	11	128
Cajas	(841)	13%	27	35	12	2	11	126
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	14%	30	36	9	2	10	133
Urbano	(570)	11%	28	33	12	3	13	123
Metropolitano	(336)	12%	26	37	10	2	12	125
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	17%	28	32	10	2	11	132
Media	(462)	11%	26	37	12	3	11	122
Baja	(420)	10%	30	33	10	2	14	128
Ninguna	(41)	7%	24	46	5	7	10	120
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	7%	24	35	14	3	17	114
Tan nac. como esp	(528)	12%	27	39	9	2	11	129
Más españolista	(398)	15%	31	30	11	4	10	131
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	15%	34	32	6	1	11	142
Indiferentes	(233)	8%	25	46	6	-	15	127
Insatisfechos	(368)	9%	20	32	22	6	11	101
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	14%	31	33	10	2	11	132
Indiferentes	(180)	7%	22	42	9	3	17	117
Insatisfechos	(174)	10%	19	38	14	8	10	106
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(317)	14%	34	32	5	2	13	140
PSOE	(309)	14%	28	30	15	3	10	124
IU	(76)	12%	20	48	12	4	4	116
Nacion. derecha	(55)	9%	29	31	16	2	13	120
Nacion. izquierda	(24)	8%	8	37	17	13	17	87
Otro, En blanco	(29)	10%	35	38	10	-	7	135
No votó	(259)	8%	24	40	12	2	14	117
No sabe	(34)	12%	23	47	3	-	15	132
No contesta	(104)	13%	27	33	8	4	16	128

Cuadro 6.2.11. (Continuación)Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno respecto a que los Reyes vayan a Cuba, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	12%	28	35	11	3	12	126
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	12%	28	40	5	1	14	134
Aragón	(40)	5%	27	50	10	-	7	122
Asturias	(36)	14%	25	44	8	-	8	130
Baleares	(23)	13%	35	39	9	4	-	135
Cataluña	(193)	8%	32	21	28	4	7	108
Canarias	(42)	19%	24	19	14	-	24	129
Cantabria	(17)	-%	18	71	6	-	6	112
Castilla-León	(82)	10%	22	41	7	2	17	122
Castilla-La Mancha	(52)	4%	33	29	10	2	23	125
Extremadura	(33)	42%	15	27	6	9	-	143
Galicia	(88)	9%	28	19	7	3	33	127
La Rioja	(8)	-%	-	38	-	25	37	75
Madrid	(153)	4%	30	46	7	4	8	123
Murcia	(28)	11%	21	29	29	4	7	100
Navarra	(17)	-%	88	12	-	-	-	188
País Vasco	(68)	7%	6	63	6	4	13	103
Com. Valenciana	(120)	34%	32	26	6	-	2	160
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que España recupere la soberanía sobre Gibraltar								
Mucha/Bastante	(884)	15%	31	33	8	2	11	135
Poca/Ninguna	(284)	5%	20	43	19	4	10	102
Que España logre los mismos fondos de cohesión que otros países de la Unión Europea								
Mucha/Bastante	(1049)	13%	30	34	10	3	9	130
Poca/Ninguna	(77)	-%	14	52	23	4	7	87
Que los Reyes de España viajen a Cuba								
Mucha/Bastante	(588)	22%	44	20	6	2	6	158
Poca/Ninguna	(514)	2%	14	51	17	4	11	95
Que Pinochet sea juzgado en España								
Mucha/Bastante	(636)	15%	35	29	12	3	7	135
Poca/Ninguna	(434)	8%	21	44	12	3	12	114
Que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla								
Mucha/Bastante	(837)	15%	30	33	9	2	10	134
Poca/Ninguna	(291)	4%	23	40	17	5	10	105
Que aumenten las inversiones españolas en Hispanoamérica								
Mucha/Bastante	(861)	15%	33	33	10	3	7	135
Poca/Ninguna	(210)	5%	17	44	19	3	12	100

Cuadro 6.2.12.

Indice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno  
respecto a que Pinochet sea juzgado en España,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	12%	29	27	15	4	13	122
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	13%	34	23	14	3	12	131
30 a 49 años	(411)	11%	29	28	18	6	7	116
50 a 64 años	(260)	13%	27	29	14	3	15	123
65 y más años	(221)	12%	21	27	13	4	22	117
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	12%	24	27	14	4	18	118
Media	(569)	12%	32	25	16	4	11	125
Alta	(182)	13%	31	29	17	6	4	121
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	13%	26	23	21	6	11	112
Centro	(312)	16%	33	27	13	2	8	134
Derecha	(200)	8%	36	27	12	3	14	129
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	8%	30	30	18	5	9	116
Medio	(648)	13%	29	24	16	4	14	122
Medio Bajo	(181)	17%	26	27	9	3	18	131
Bajo	(27)	15%	22	30	7	7	19	123
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	12%	26	26	14	4	18	119
En paro	(98)	19%	29	27	14	5	6	128
Sec.Público	(35)	11%	37	34	3	6	9	140
Sec.Priv.Ajeno	(359)	11%	32	27	18	4	7	122
Sec.Priv.Propia	(84)	15%	29	23	16	5	13	123
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	11%	34	28	12	5	11	128
Cajas	(841)	13%	28	27	17	3	12	121
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	16%	26	28	15	6	9	121
Urbano	(570)	11%	29	25	14	3	17	123
Metropolitano	(336)	12%	30	27	16	5	10	120
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	12%	29	23	17	6	13	119
Media	(462)	13%	29	25	16	4	13	122
Baja	(420)	12%	28	30	14	3	14	123
Ninguna	(41)	7%	29	39	7	7	10	122
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	11%	27	22	20	4	16	114
Tan nac. como esp	(528)	13%	27	30	15	3	11	123
Más españolista	(398)	12%	31	26	12	6	14	125
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	12%	33	28	11	3	12	132
Indiferentes	(233)	12%	28	33	13	-	15	126
Insatisfechos	(368)	13%	22	21	24	9	12	103
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	13%	31	26	14	4	12	126
Indiferentes	(180)	9%	24	29	17	3	18	114
Insatisfechos	(174)	11%	24	28	19	9	10	107
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>								
<u>1996</u>								
PP	(317)	11%	35	26	10	3	14	132
PSOE	(309)	18%	25	21	18	5	13	121
IU	(76)	15%	24	33	19	4	5	116
Nacion. derecha	(55)	5%	24	29	27	4	11	99
Nacion. izquierda	(24)	17%	21	17	8	17	21	112
Otro, En blanco	(29)	10%	17	31	28	7	7	93
No votó	(259)	9%	31	27	16	4	13	120
No sabe	(34)	9%	27	41	6	-	18	130
No contesta	(104)	10%	26	33	11	6	15	119

Cuadro 6.2.12. (Continuación)

Indice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno  
respecto a que Pinochet sea juzgado en España,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	12%	29	27	15	4	13	122
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	12%	26	35	11	4	13	122
Aragón	(40)	5%	35	33	18	3	7	120
Asturias	(36)	3%	33	33	22	-	8	114
Baleares	(23)	13%	39	26	21	-	-	131
Cataluña	(193)	9%	34	18	27	5	7	111
Canarias	(42)	29%	33	7	5	5	21	153
Cantabria	(17)	-%	41	24	24	-	11	118
Castilla-León	(82)	7%	24	35	14	2	17	116
Castilla-La Mancha	(52)	10%	25	29	10	2	25	123
Extremadura	(33)	39%	3	33	9	12	3	121
Galicia	(88)	10%	32	13	9	5	32	129
La Rioja	(8)	-%	-	38	-	25	37	75
Madrid	(153)	13%	26	33	11	7	10	121
Murcia	(28)	11%	36	21	21	4	7	121
Navarra	(17)	6%	77	18	-	-	-	182
País Vasco	(68)	7%	9	37	27	9	12	81
Com. Valenciana	(120)	23%	32	19	11	1	13	144
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que España recupere la soberanía sobre Gibraltar								
Mucha/Bastante	(884)	14%	31	26	13	4	12	128
Poca/Ninguna	(284)	9%	24	29	24	6	9	104
Que España logre los mismos fondos de cohesión que otros países de la Unión Europea								
Mucha/Bastante	(1049)	14%	30	26	15	5	11	125
Poca/Ninguna	(77)	5%	21	37	27	3	7	96
Que los Reyes de España viajen a Cuba								
Mucha/Bastante	(588)	18%	33	23	12	4	9	136
Poca/Ninguna	(514)	8%	27	30	20	5	10	109
Que Pinochet sea juzgado en España								
Mucha/Bastante	(636)	21%	43	14	12	4	5	148
Poca/Ninguna	(434)	2%	15	41	22	6	13	89
Que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla								
Mucha/Bastante	(837)	15%	32	25	13	4	11	130
Poca/Ninguna	(291)	8%	23	30	24	6	9	101
Que aumenten las inversiones españolas en Hispanoamérica								
Mucha/Bastante	(861)	15%	32	26	14	4	8	129
Poca/Ninguna	(210)	5%	23	31	25	5	10	99

Cuadro 6.2.13.

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno  
respecto a mantener la soberanía sobre Ceuta y Melilla,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	19%	36	23	11	2	10	141
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	16%	35	25	12	2	10	138
30 a 49 años	(411)	18%	38	24	12	3	5	141
50 a 64 años	(260)	21%	36	20	11	1	10	145
65 y más años	(221)	20%	32	21	7	2	18	143
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	20%	33	22	9	2	14	143
Media	(569)	18%	38	23	11	2	9	143
Alta	(182)	16%	37	25	15	3	3	134
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	13%	31	25	19	4	9	121
Centro	(312)	26%	38	23	6	1	5	157
Derecha	(200)	21%	45	17	5	1	10	161
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	14%	38	28	11	2	7	138
Medio	(648)	20%	36	20	12	2	10	143
Medio Bajo	(181)	21%	32	24	7	2	14	145
Bajo	(27)	22%	30	19	4	7	19	142
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	18%	37	21	9	2	13	144
En paro	(98)	23%	29	29	10	3	6	138
Sec.Público	(35)	14%	29	34	14	3	6	126
Sec.Priv.Ajeno	(359)	18%	37	24	14	2	5	138
Sec.Priv.Propia	(84)	22%	36	19	8	5	10	145
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	17%	39	25	7	2	10	147
Cajas	(841)	19%	36	22	12	2	9	142
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	24%	32	24	9	2	8	145
Urbano	(570)	18%	38	20	12	2	11	142
Metropolitano	(336)	15%	35	28	11	2	9	137
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	19%	37	21	10	3	9	143
Media	(462)	17%	36	24	12	2	10	139
Baja	(420)	20%	35	23	10	1	10	143
Ninguna	(41)	20%	37	24	7	5	7	144
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	13%	26	25	18	3	15	118
Tan nac. como esp	(528)	18%	36	26	8	1	11	145
Más españolista	(398)	22%	43	17	10	2	6	154
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	23%	44	19	4	1	8	162
Indiferentes	(233)	14%	35	33	7	-	11	142
Insatisfechos	(368)	14%	25	22	24	4	10	110
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	21%	39	20	9	1	8	150
Indiferentes	(180)	12%	33	29	9	2	15	134
Insatisfechos	(174)	13%	22	29	20	5	10	110
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>								
<u>1996</u>								
PP	(317)	24%	45	16	3	1	11	165
PSOE	(309)	19%	37	19	15	1	9	140
IU	(76)	11%	23	38	19	4	5	111
Nacion. derecha	(55)	11%	22	29	24	4	11	105
Nacion. izquierda	(24)	16%	17	21	17	17	12	100
Otro, En blanco	(29)	14%	24	34	14	7	7	117
No votó	(259)	15%	31	29	12	2	11	132
No sabe	(34)	24%	41	20	3	-	12	162
No contesta	(104)	18%	39	26	8	-	10	149

Cuadro 6.2.13. (Continuación)

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno  
respecto a mantener la soberanía sobre Ceuta y Melilla,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	19%	36	23	11	2	10	141
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	20%	38	23	8	1	10	149
Aragón	(40)	5%	55	30	8	-	2	152
Asturias	(36)	6%	36	36	11	3	8	128
Baleares	(23)	34%	35	26	4	-	-	165
Cataluña	(193)	11%	30	18	30	4	7	107
Canarias	(42)	31%	12	19	12	2	24	129
Cantabria	(17)	6%	35	41	12	-	6	129
Castilla-León	(82)	15%	32	28	10	2	13	134
Castilla-La Mancha	(52)	15%	50	19	-	2	13	164
Extremadura	(33)	61%	15	15	3	3	3	170
Galicia	(88)	19%	40	10	5	-	26	155
La Rioja	(8)	13%	25	24	13	13	13	113
Madrid	(153)	16%	33	30	11	2	8	136
Murcia	(28)	7%	75	11	4	-	4	178
Navarra	(17)	6%	94	-	-	-	-	200
País Vasco	(68)	10%	12	48	10	6	13	106
Com. Valenciana	(120)	35%	44	15	3	-	3	177
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que España recupere la soberanía sobre Gibraltar								
Mucha/Bastante	(884)	23%	41	18	8	1	8	155
Poca/Ninguna	(284)	6%	23	37	21	5	8	104
Que España logre los mismos fondos de cohesión que otros países de la Unión Europea								
Mucha/Bastante	(1049)	20%	38	22	11	2	7	146
Poca/Ninguna	(77)	-%	23	41	26	4	5	94
Que los Reyes de España viajen a Cuba								
Mucha/Bastante	(588)	24%	39	20	9	2	7	152
Poca/Ninguna	(514)	14%	35	27	14	3	8	133
Que Pinochet sea juzgado en España								
Mucha/Bastante	(636)	21%	37	22	12	2	6	145
Poca/Ninguna	(434)	16%	38	24	12	3	8	139
Que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla								
Mucha/Bastante	(837)	26%	44	16	7	1	6	163
Poca/Ninguna	(291)	3%	16	41	25	6	9	87
Que aumenten las inversiones españolas en Hispanoamérica								
Mucha/Bastante	(861)	21%	41	21	10	2	5	150
Poca/Ninguna	(210)	10%	27	31	19	3	9	116

Cuadro 6.2.14.

Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno  
respecto a aumentar las inversiones en Hispanoamérica,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	17%	37	25	8	2	12	144
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	18%	37	25	7	1	11	147
30 a 49 años	(411)	17%	40	24	10	2	7	144
50 a 64 años	(260)	18%	36	23	9	2	11	143
65 y más años	(221)	14%	30	27	6	1	22	138
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	15%	32	27	8	2	17	138
Media	(569)	18%	40	23	8	2	9	148
Alta	(182)	18%	39	24	11	2	6	144
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	12%	35	25	14	3	10	130
Centro	(312)	22%	40	23	6	*	7	156
Derecha	(200)	18%	42	23	4	1	12	155
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	15%	39	28	8	1	9	144
Medio	(648)	18%	36	23	10	2	12	143
Medio Bajo	(181)	18%	34	24	5	3	17	144
Bajo	(27)	19%	41	22	4	-	15	156
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	14%	36	25	7	2	15	141
En paro	(98)	23%	34	26	6	2	9	148
Sec.Público	(35)	17%	43	31	3	-	6	157
Sec.Priv.Ajeno	(359)	18%	39	24	12	1	6	144
Sec.Priv.Propia	(84)	27%	30	24	6	2	11	148
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	16%	39	27	6	2	11	147
Cajas	(841)	17%	37	23	9	2	12	143
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	21%	35	26	8	2	10	146
Urbano	(570)	17%	36	23	9	1	13	142
Metropolitano	(336)	14%	39	27	7	2	10	144
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	19%	40	22	7	2	10	149
Media	(462)	16%	38	23	10	1	12	143
Baja	(420)	17%	34	27	8	2	13	141
Ninguna	(41)	12%	37	37	5	-	10	144
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	15%	31	25	11	2	17	133
Tan nac. como esp	(528)	15%	37	27	8	1	11	142
Más españolista	(398)	21%	41	21	7	2	8	153
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	21%	43	22	4	1	10	160
Indiferentes	(233)	14%	35	33	4	-	14	145
Insatisfechos	(368)	12%	29	24	19	5	12	118
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	19%	39	23	7	1	10	150
Indiferentes	(180)	11%	32	29	11	1	18	131
Insatisfechos	(174)	12%	32	28	12	6	9	126
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>								
<u>1996</u>								
PP	(317)	20%	44	21	2	1	12	161
PSOE	(309)	15%	38	19	13	2	13	139
IU	(76)	13%	27	43	12	3	3	125
Nacion. derecha	(55)	18%	27	24	13	2	16	131
Nacion. izquierda	(24)	12%	29	21	8	13	17	121
Otro, En blanco	(29)	24%	31	28	7	-	10	148
No votó	(259)	14%	32	31	10	2	11	134
No sabe	(34)	18%	35	32	3	3	9	147
No contesta	(104)	18%	39	23	8	-	12	149

Cuadro 6.2.14. (Continuación)Índice del grado de acuerdo con la política que está siguiendo el Gobierno  
respecto a aumentar las inversiones en Hispanoamérica,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	17%	37	25	8	2	12	144
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(207)	20%	29	32	6	-	11	144
Aragón	(40)	5%	67	20	-	-	7	172
Asturias	(36)	8%	47	19	14	3	8	139
Baleares	(23)	39%	57	4	-	-	-	196
Cataluña	(193)	15%	28	19	27	4	8	111
Canarias	(42)	38%	26	7	5	-	24	160
Cantabria	(17)	-%	47	41	6	-	6	141
Castilla-León	(82)	8%	34	37	6	1	13	135
Castilla-La Mancha	(52)	6%	38	23	-	-	33	144
Extremadura	(33)	55%	27	15	-	3	-	179
Galicia	(88)	18%	39	16	-	2	25	155
La Rioja	(8)	-%	13	38	13	-	37	100
Madrid	(153)	12%	39	31	5	3	10	143
Murcia	(28)	3%	54	14	14	-	14	143
Navarra	(17)	-%	82	18	-	-	-	182
País Vasco	(68)	6%	26	47	3	4	13	125
Com. Valenciana	(120)	29%	46	16	7	-	2	168
<u>Grado de importancia que concede a distintas cuestiones:</u>								
Que España recupere la soberanía sobre Gibraltar								
Mucha/Bastante	(884)	20%	38	24	6	1	10	151
Poca/Ninguna	(284)	9%	36	27	16	3	10	126
Que España logre los mismos fondos de cohesión que otros países de la Unión Europea								
Mucha/Bastante	(1049)	19%	40	23	8	1	9	149
Poca/Ninguna	(77)	3%	22	41	23	4	6	97
Que los Reyes de España viajen a Cuba								
Mucha/Bastante	(588)	24%	41	20	6	1	8	158
Poca/Ninguna	(514)	12%	36	29	12	2	9	133
Que Pinochet sea juzgado en España								
Mucha/Bastante	(636)	21%	42	21	9	1	6	152
Poca/Ninguna	(434)	14%	34	29	9	2	11	136
Que España mantenga la soberanía sobre Ceuta y Melilla								
Mucha/Bastante	(837)	21%	40	24	6	1	9	154
Poca/Ninguna	(291)	8%	31	27	17	4	11	118
Que aumenten las inversiones españolas en Hispanoamérica								
Mucha/Bastante	(861)	23%	45	19	6	1	6	160
Poca/Ninguna	(210)	2%	20	43	21	4	9	96

### **6.3. CONFLICTOS INTERNACIONALES**

La posibilidad de que se abra un nuevo conflicto bélico en territorio europeo, en Kosovo, con consecuencias importantes de seguridad y de coste económico para España, que probablemente tendría que enviar nuevos contingentes de tropas, y con riesgo de que en esta ocasión tengan que entrar en combate, han aconsejado introducir algunas preguntas sobre esta cuestión, anticipando la posibilidad de que esta sea una cuestión que haya que mantener durante algún tiempo si es que finalmente se inicia el conflicto.

En primer lugar, y por lo que respecta al conocimiento que los españoles tienen del conflicto entre Serbia y Kosovo, en la antigua Yugoslavia, cabe señalar que la mitad de los entrevistados carece de opinión respecto a cuál de los dos países tiene más razón. De la mitad que tienen opinión, dos tercios creen que los dos tienen igual razón o que ninguno de ellos la tiene, por lo que sólo un 14% del total de entrevistados se manifiesta a favor de uno o del otro (el 11% da la razón a Kosovo).

El número de respuestas a esta pregunta aumenta cuanto menor es la edad del entrevistado y mayor es su posición social, su status socioeconómico familiar y su nivel de exposición a la información. Los de alta posición social y status socioeconómico familiar, con un nivel alto y medio de exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los que están insatisfechos con el Gobierno y con la democracia, y sobre todo los votantes de los partidos nacionalistas son quienes dan la razón a Kosovo en mayor medida que el resto de la muestra.

Por otra parte, y considerando las distintas acciones previstas para los países de la OTAN en ese conflicto, el 52% de los entrevistados se manifiesta muy en contra de bombardear Serbia (proporción a la que debe sumarse un 22% adicional que se muestra más bien en contra), pero la proporción favorable a enviar tropas del Ejército de Tierra (incluidas las de España, 40%) es muy similar a la de quienes están en contra del envío de estas tropas (34%). Una cuarta parte de los entrevistados no opina sobre el envío de tropas, y una quinta parte no opinó sobre los bombardeos, lo que constituye, en ambos casos, una proporción relativamente pequeña.

No se aprecian diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales respecto a la posición favorable o contraria al bombardeo contra Serbia, mientras que, hay una relación directa entre el estar a favor del envío de tropas y la posición social, el nivel de exposición a la información y el sentimiento nacionalista.

En cuanto al sistema de seguridad internacional y defensa que se considera mejor para España, las opiniones parecen seguir muy divididas entre quienes prefieren un sistema exclusivamente europeo, como la UEO (26%) y los que prefieren un sistema que incluya también a los Estados Unidos, como la OTAN (22%), si bien un 13% desearía un sistema dependiente de las Naciones Unidas y un 38% no opinan o no prefieren ninguno.

Esta división en la preferencia del sistema de defensa se ve en casi todos los segmentos sociales. Sólo los que se autoposicionan ideológicamente a la izquierda, los parados, los indiferentes con el funcionamiento de la democracia, los votantes del PSOE, IU y de los partidos nacionalistas se inclinan claramente por un sistema de seguridad y defensa exclusivamente europeo, mientras que los de derecha y los votantes del PP prefieren en mayor medida un sistema donde también esté incluida la OTAN.

Mediante pregunta abierta, sin sugerencia de ningún tipo, de manera que las respuestas son totalmente espontáneas, se pidió a los entrevistados que dijera quien decide, internacionalmente, si se interviene en un país o no, si se bombardea un país o no. Pues bien, aunque más de un tercio no responde a la pregunta (proporción incluso pequeña dada la naturaleza de la pregunta y el hecho de ser abierta), un 26% mencionan a los Estados Unidos, un 9% adicional afirman que los Estados Unidos e Inglaterra, y un 24% a los países de la OTAN conjuntamente.

No se aprecian diferencias muy significativas entre los distintos segmentos sociales, salvo que para casi la mitad de los votantes de IU son los Estados Unidos quien decide la intervención o el bombardeo de algún país. Opinión que está relacionada directamente con la posición social, el "izquierdismo", el sentimiento nacionalista, y la insatisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

En relación con esta cuestión, los españoles se muestran claramente en desacuerdo con las decisiones de intervenir en un país o de bombardearle, sea quien sea quien tome la decisión, pero el desacuerdo es mayor si la decisión la toman sólo los Estados Unidos,

es algo menor si la toman los Estados Unidos e Inglaterra, y es mucho menor (pero todavía muy importante) si la toman los países de la OTAN en su conjunto. Una vez más se demuestra que los españoles están siempre en contra de cualquier tipo de acción bélica, no así respecto a misiones humanitarias, como repetidamente han puesto de manifiesto los sondeos de ASEP.

A pesar de que las submuestras resultantes son muy pequeñas, no se aprecian grandes diferencias entre los distintos segmentos sociales, respecto al grado de acuerdo con que se tomen de esta manera las decisiones de bombardear o intervenir en un país.

## Cuadro 6.3.1.

Quién tiene más razón en el conflicto que hay en la región de Kosovo,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Kosovo	Serbia	Los dos igual	Ninguno de los dos	Ns/Nc
Total	(1207)	11%	3	13	23	50
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	11%	3	14	24	47
30 a 49 años	(411)	15%	4	13	25	43
50 a 64 años	(260)	8%	2	12	22	55
65 y más años	(221)	7%	1	13	20	60
<u>Posición Social</u>						
Baja	(456)	6%	1	12	21	61
Media	(569)	11%	3	15	23	47
Alta	(182)	22%	7	10	29	31
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(462)	17%	3	12	24	44
Centro	(312)	10%	3	16	28	43
Derecha	(200)	6%	3	19	25	47
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(351)	16%	3	13	26	42
Medio	(648)	9%	3	13	23	52
Medio Bajo	(181)	7%	3	12	20	58
Bajo	(27)	4%	4	11	22	59
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(628)	7%	2	13	22	56
En paro	(98)	13%	3	10	28	45
Sec.Público	(35)	14%	6	20	14	46
Sec.Priv.Ajeno	(359)	15%	4	13	24	43
Sec.Priv.Propia	(84)	17%	5	11	29	39
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(359)	9%	3	13	27	48
Cajas	(841)	11%	3	13	23	50
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(301)	10%	2	17	24	47
Urbano	(570)	11%	3	10	20	56
Metropolitano	(336)	12%	3	15	28	43
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(283)	14%	5	12	30	38
Media	(462)	15%	3	14	20	48
Baja	(420)	5%	1	12	22	60
Ninguna	(41)	2%	2	17	22	56
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(257)	23%	3	11	17	46
Tan nac. como esp	(528)	8%	3	15	27	46
Más españolista	(398)	6%	2	11	22	58
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(592)	7%	3	16	24	51
Indiferentes	(233)	9%	2	13	22	54
Insatisfechos	(368)	18%	3	9	23	45
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(836)	10%	3	14	24	50
Indiferentes	(180)	13%	3	12	19	53
Insatisfechos	(174)	16%	3	10	25	45
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(317)	5%	3	14	26	51
PSOE	(309)	10%	2	16	23	50
IU	(76)	8%	5	13	28	45
Nacion. derecha	(55)	42%	-	13	22	24
Nacion. izquierda	(24)	50%	8	-	8	33
Otro, En blanco	(29)	14%	3	14	21	48
No votó	(259)	12%	2	12	23	51
No sabe	(34)	6%	3	9	18	65
No contesta	(104)	7%	4	10	18	61

## Cuadro 6.3.2.

Posición favorable o contraria a que Estados Unidos e Inglaterra bombardearan Serbia,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy a favor	Más bien a favor	No tengo opinión	Más bien en contra	Muy en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	1%	5	10	22	52	10	32
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	*%	6	12	22	52	7	32
30 a 49 años	(411)	1%	5	10	22	54	9	32
50 a 64 años	(260)	1%	6	7	24	51	10	31
65 y más años	(221)	-%	2	11	17	51	19	33
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	*%	3	10	18	55	13	30
Media	(569)	1%	5	9	24	52	9	30
Alta	(182)	2%	10	12	22	46	8	44
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	1%	7	8	21	52	11	34
Centro	(312)	1%	5	10	23	53	7	29
Derecha	(200)	1%	4	17	27	44	8	34
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	1%	8	11	23	51	7	36
Medio	(648)	1%	4	10	23	52	10	30
Medio Bajo	(181)	-%	3	9	16	55	17	33
Bajo	(27)	-%	4	-	8	63	26	33
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	*%	4	9	19	54	13	31
En paro	(98)	1%	3	9	29	56	2	20
Sec. Público	(35)	-%	11	6	26	43	14	43
Sec. Priv. Ajeno	(359)	2%	6	11	23	51	8	34
Sec. Priv. Propia	(84)	1%	10	11	22	47	10	42
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	1%	6	8	20	55	9	32
Cajas	(841)	1%	5	10	22	52	10	32
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	1%	5	6	19	62	8	25
Urbano	(570)	1%	5	12	22	48	13	36
Metropolitano	(336)	1%	5	10	24	51	9	31
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	1%	7	11	23	48	10	37
Media	(462)	1%	6	9	22	54	8	31
Baja	(420)	*%	3	10	20	52	15	31
Ninguna	(41)	-%	2	10	25	58	5	19
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	2%	10	6	18	56	10	38
Tan nac. como esp	(528)	1%	5	9	26	55	4	24
Más españolista	(398)	1%	3	13	18	47	18	38
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	1%	4	10	23	51	11	30
Indiferentes	(233)	1%	4	14	15	54	11	36
Insatisfechos	(368)	1%	7	7	24	53	9	32
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	*%	5	10	21	52	11	32
Indiferentes	(180)	3%	3	11	25	48	10	33
Insatisfechos	(174)	1%	6	10	21	54	9	31
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>								
<u>1996</u>								
PP	(317)	*%	5	14	25	46	10	34
PSOE	(309)	1%	4	7	25	53	10	28
IU	(76)	-%	1	5	17	69	7	15
Nacion. derecha	(55)	4%	15	7	18	49	7	51
Nacion. izquierda	(24)	-%	8	8	21	46	17	42
Otro, En blanco	(29)	-%	10	7	7	66	10	38
No votó	(259)	1%	6	11	18	57	7	31
No sabe	(34)	-%	-	21	9	50	21	41
No contesta	(104)	1%	3	5	22	47	22	34

## Cuadro 6.3.3.

Posición favorable o contraria a que otros países europeos, incluido España,  
envíen tropas del Ejército de Tierra para garantizar la paz en esa zona,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Muy a favor	Más bien a favor	No tengo opinión	Más bien en contra	Muy en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	10%	30	13	12	22	12	106
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	10%	35	13	11	22	9	111
30 a 49 años	(411)	13%	34	11	10	23	10	114
50 a 64 años	(260)	9%	29	12	16	24	11	97
65 y más años	(221)	9%	21	16	14	19	22	96
<u>Posición Social</u>								
Baja	(456)	10%	23	15	13	22	16	99
Media	(569)	10%	35	10	12	23	11	111
Alta	(182)	9%	36	15	12	21	6	113
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(462)	10%	32	11	12	23	13	106
Centro	(312)	9%	28	13	17	23	10	97
Derecha	(200)	9%	31	17	12	21	10	107
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(351)	10%	36	13	11	22	9	113
Medio	(648)	10%	28	12	13	24	12	100
Medio Bajo	(181)	11%	27	15	12	14	20	112
Bajo	(27)	15%	37	-	4	22	22	126
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(628)	9%	27	13	13	23	15	100
En paro	(98)	12%	40	8	10	26	3	117
Sec.Público	(35)	11%	31	11	12	14	20	117
Sec.Priv.Ajeno	(359)	10%	34	13	12	21	9	111
Sec.Priv.Propia	(84)	14%	31	14	10	18	12	118
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(359)	14%	29	12	12	23	10	107
Cajas	(841)	10%	31	13	13	22	12	106
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(301)	16%	28	11	10	26	10	108
Urbano	(570)	8%	34	13	12	18	15	112
Metropolitano	(336)	10%	27	13	15	25	10	97
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(283)	13%	33	15	11	19	10	116
Media	(462)	12%	34	12	13	21	8	112
Baja	(420)	7%	26	12	12	25	19	96
Ninguna	(41)	10%	22	10	22	29	7	81
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(257)	16%	29	10	10	22	13	114
Tan nac. como esp	(528)	9%	36	12	14	22	7	109
Más españolista	(398)	8%	25	15	12	22	19	99
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(592)	11%	29	13	13	21	13	106
Indiferentes	(233)	6%	30	17	8	25	14	103
Insatisfechos	(368)	11%	34	10	13	21	11	111
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(836)	11%	30	13	13	22	12	107
Indiferentes	(180)	7%	33	15	10	21	14	110
Insatisfechos	(174)	10%	31	12	13	22	13	106
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(317)	7%	29	15	14	24	11	98
PSOE	(309)	9%	30	12	15	24	11	100
IU	(76)	16%	25	12	11	29	7	101
Nacion. derecha	(55)	18%	36	7	7	20	11	127
Nacion. izquierda	(24)	21%	33	8	4	12	21	138
Otro, En blanco	(29)	17%	35	7	-	31	10	121
No votó	(259)	10%	33	13	13	21	10	110
No sabe	(34)	18%	23	26	3	6	24	132
No contesta	(104)	9%	33	9	9	16	25	116

## Cuadro 6.3.4.

Sistema de Seguridad y Defensa Internacional que es preferible para España,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	Ns/Nc
Total	(1207)	26%	22	13	11	27
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	25%	24	15	13	23
30 a 49 años	(411)	29%	25	15	11	19
50 a 64 años	(260)	28%	22	12	8	29
65 y más años	(221)	18%	14	9	12	46
<u>Posición Social</u>						
Baja	(456)	19%	17	10	15	40
Media	(569)	29%	24	15	11	22
Alta	(182)	32%	32	18	6	13
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(462)	29%	19	16	14	23
Centro	(312)	31%	27	13	10	19
Derecha	(200)	18%	30	13	11	28
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(351)	30%	27	17	7	19
Medio	(648)	25%	22	13	14	26
Medio Bajo	(181)	20%	16	9	10	45
Bajo	(27)	22%	4	-	26	48
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(628)	23%	19	13	11	34
En paro	(98)	32%	15	13	20	20
Sec.Público	(35)	37%	23	17	6	17
Sec.Priv.Ajeno	(359)	28%	28	14	11	19
Sec.Priv.Propia	(84)	29%	27	14	8	22
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(359)	25%	25	15	12	23
Cajas	(841)	26%	22	13	10	28
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(301)	27%	20	13	13	27
Urbano	(570)	24%	22	13	11	29
Metropolitano	(336)	27%	24	13	10	25
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(283)	27%	24	18	10	21
Media	(462)	28%	24	13	12	23
Baja	(420)	22%	19	10	12	36
Ninguna	(41)	29%	22	10	10	29
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(257)	25%	21	16	14	24
Tan nac. como esp	(528)	28%	22	14	12	24
Más españolista	(398)	23%	24	11	10	33
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(592)	25%	24	13	8	29
Indiferentes	(233)	28%	19	13	13	26
Insatisfechos	(368)	26%	21	13	15	24
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(836)	25%	24	14	10	28
Indiferentes	(180)	36%	18	9	13	23
Insatisfechos	(174)	20%	17	17	18	29
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(317)	22%	29	11	10	28
PSOE	(309)	31%	19	13	10	26
IU	(76)	25%	17	19	23	16
Nacion. derecha	(55)	31%	22	20	13	15
Nacion. izquierda	(24)	25%	17	8	17	33
Otro, En blanco	(29)	28%	14	10	17	31
No votó	(259)	24%	22	15	11	27
No sabe	(34)	23%	12	9	15	41
No contesta	(104)	23%	21	13	8	35

- 1) Un sistema de seguridad y defensa sólo de los países de la Unión Europea
- 2) Un sistema en el que, además de los países de la Unión Europea, estén otros como los Estados Unidos, Canadá, y otros países del Este de Europa, como la OTAN
- 3) Un sistema que dependa exclusivamente de las Naciones Unidas
- 4) Ninguno, lo mejor es que España no esté integrada en ningún sistema de seguridad y defensa

Cuadro 6.3.5.

Opinión sobre quién decide si se interviene o no en un país, o si se bombardea algún lugar o no, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	Total	Los países de la OTAN conjuntamente	Principalmente los EEUU e Inglaterra	Sólo los Estados Unidos	Otra respuesta	Ns/Nc
Total	(1207)	24%	9	26	3	38
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	25%	11	30	2	32
30 a 49 años	(411)	25%	11	28	3	32
50 a 64 años	(260)	26%	8	23	2	40
65 y más años	(221)	19%	5	17	3	56
<u>Posición Social</u>						
Baja	(456)	20%	6	19	2	52
Media	(569)	24%	11	30	3	32
Alta	(182)	33%	12	30	4	20
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(462)	23%	10	30	3	33
Centro	(312)	29%	13	28	3	28
Derecha	(200)	24%	7	26	1	41
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(351)	29%	13	26	4	29
Medio	(648)	23%	9	27	3	38
Medio Bajo	(181)	18%	5	23	1	53
Bajo	(27)	15%	-	22	4	59
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(628)	22%	7	23	2	46
En paro	(98)	21%	13	34	1	31
Sec.Público	(35)	26%	6	34	6	29
Sec.Priv.Ajeno	(359)	25%	12	30	3	30
Sec.Priv.Propia	(84)	33%	12	18	7	30
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(359)	25%	12	26	3	34
Cajas	(841)	25%	9	25	2	39
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(301)	29%	9	22	3	38
Urbano	(570)	22%	8	24	3	43
Metropolitano	(336)	23%	13	33	2	30
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(283)	27%	10	29	4	30
Media	(462)	26%	11	29	3	31
Baja	(420)	21%	7	20	2	50
Ninguna	(41)	10%	15	27	-	49
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(257)	19%	12	31	2	36
Tan nac. como esp	(528)	24%	9	26	4	37
Más españolista	(398)	28%	8	22	2	40
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(592)	25%	10	22	3	40
Indiferentes	(233)	22%	8	27	2	41
Insatisfechos	(368)	25%	10	30	3	33
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(836)	26%	9	24	3	39
Indiferentes	(180)	20%	11	27	3	39
Insatisfechos	(174)	20%	12	32	4	32
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(317)	27%	8	23	2	41
PSOE	(309)	28%	9	23	3	38
IU	(76)	11%	13	47	-	29
Nacion. derecha	(55)	27%	13	25	7	27
Nacion. izquierda	(24)	17%	21	33	-	29
Otro, En blanco	(29)	10%	7	45	3	34
No votó	(259)	24%	9	27	3	37
No sabe	(34)	6%	9	21	6	59
No contesta	(104)	22%	11	21	5	41

Cuadro 6.3.6.Grado de Acuerdo con la Forma en que se Toman las Decisiones de Bombardear o  
Intervenir en un País

	DECIDEN SI SE INTERVIENE O NO		
	Los países de la OTAN conjuntamente	Los EE.UU. e Inglaterra	Sólo los EE.UU.
TOTAL	(289)	(113)	(311)
	%	%	%
- Muy de acuerdo	3	1	*
- Más bien de acuerdo	17	4	3
- No sabría decir, no tengo información	19	17	10
- Más bien en desacuerdo	28	32	24
- Muy en desacuerdo	31	45	61
- NS/NC	2	1	3
- INDICE	61	28	19

Cuadro 6.3.7.

Indice del grado de acuerdo con la forma en que se toman las decisiones de bombardear o intervenir en un país, por Características Socioeconómicas.

MARZO 1999	DECIDEN SI SE INTERVIENE O NO					
	Los países de la OTAN conjuntamente		Principalmente los EEUU e Inglaterra		Sólo los Estados Unidos	
Total	(289)	61	(113)	28	(311)	19
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(78)	67	(33)	18	(96)	16
30 a 49 años	(101)	65	(47)	36	(116)	13
50 a 64 años	(69)	51	(21)	29	(61)	27
65 y más años	(41)	55	(12)	25	(38)	31
<u>Posición Social</u>						
Baja	(92)	51	(29)	31	(85)	21
Media	(137)	63	(62)	27	(171)	18
Alta	(60)	74	(22)	27	(55)	18
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(108)	57	(46)	20	(139)	13
Centro	(89)	64	(39)	31	(86)	26
Derecha	(49)	86	(14)	43	(52)	21
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(100)	79	(46)	33	(91)	13
Medio	(152)	53	(58)	24	(172)	21
Medio Bajo	(33)	48	(9)	33	(42)	24
Bajo	(4)	26	(-)	100	(6)	-
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(140)	56	(44)	39	(142)	20
En paro	(20)	40	(13)	8	(33)	12
Sec.Público	(9)	89	(2)	-	(12)	17
Sec.Priv.Ajeno	(90)	65	(44)	27	(108)	20
Sec.Priv.Propia	(27)	78	(10)	20	(15)	13
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(90)	61	(44)	32	(92)	26
Cajas	(214)	58	(72)	28	(210)	18
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(86)	59	(26)	23	(66)	7
Urbano	(127)	65	(45)	40	(134)	25
Metropolitano	(76)	57	(42)	19	(110)	18
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(75)	56	(28)	29	(82)	23
Media	(121)	70	(49)	33	(132)	16
Baja	(89)	54	(30)	20	(85)	19
Ninguna	(4)	50	(6)	33	(11)	18
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(50)	68	(31)	29	(79)	15
Tan nac. como esp	(124)	58	(48)	31	(138)	22
Más españolista	(111)	61	(31)	26	(86)	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(146)	67	(59)	34	(131)	26
Indiferentes	(51)	47	(19)	37	(62)	22
Insatisfechos	(91)	58	(35)	14	(112)	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(216)	67	(72)	33	(203)	17
Indiferentes	(36)	56	(19)	21	(49)	26
Insatisfechos	(34)	38	(21)	19	(56)	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(87)	87	(24)	50	(72)	17
PSOE	(86)	43	(27)	30	(70)	17
IU	(8)	25	(10)	20	(35)	6
Nacion. derecha	(15)	61	(7)	28	(14)	15
Nacion. izquierda	(4)	99	(5)	-	(8)	-
Otro, En blanco	(3)	133	(2)	-	(13)	8
No votó	(61)	57	(24)	29	(69)	29
No sabe	(2)	49	(3)	-	(7)	42
No contesta	(23)	39	(11)	9	(22)	27

